

ADOLESCENTES, SEXUALIDAD Y ENTORNOS DIGITALES

Principales resultados de la encuesta 2022

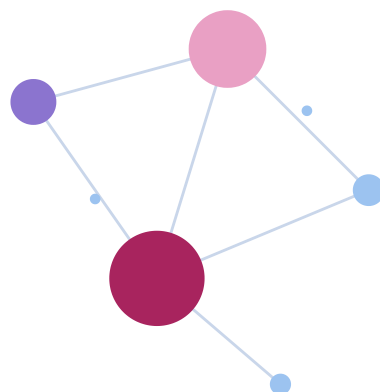
Lo que dicen 865 adolescentes de 15 a 19 años sobre los mensajes que reciben, lo íntimo y lo público, el sexting, los encuentros con personas conocidas por internet y la pornografía.

Pablo López Gómez • Manuela Costa • Natalia Silvera

Programa Género, Sexualidad y Salud Reproductiva

Instituto de Psicología de la Salud • Facultad de Psicología
Universidad de la República

Montevideo, 2023



REALIZAN



CON EL APOYO DE



Créditos

Coordinación: Pablo López Gómez

Equipo: Manuela Costa, Natalia Silvera

Institución: Programa Género, Sexualidad y Salud Reproductiva, Instituto de Psicología de la Salud, Facultad de Psicología, Universidad de la República

Proyecto: Adolescentes, sexualidad y entornos digitales

Financiamiento: Programa Grupos de I+D de la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) de la Universidad de la República y Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)

Contacto: plopez@psico.edu.uy • enred.uy

Serie: Adolescentes, sexualidad y entornos digitales, n.º 3

ISBN: 978-9915-44-971-5

Cómo citar: López Gómez, P., Costa, M. y Silvera, N. (2023). *Principales resultados de la encuesta 2022. Adolescentes, sexualidad y entornos digitales*. Proyecto EnRed, Programa Género, Sexualidad y Salud Reproductiva, Facultad de Psicología, Universidad de la República. Disponible en: enred.uy

Índice

1. Presentación.....	1
2. Método.....	2
2.1 Diseño y participantes.....	2
2.2 Procedimiento.....	2
2.3 Instrumento.....	3
2.4 Variables y recodificaciones.....	4
2.5 Tratamiento de "Prefiero no contestar" y datos faltantes.....	4
2.6 Análisis de datos.....	4
2.7 Comparación con 2021.....	5
2.8 Aspectos éticos.....	5
3. Resultados.....	6
3.1 ¿De quién reciben mensajes sobre sexualidad?.....	6
3.2 Belleza, popularidad y reacciones en redes.....	8
3.3 Agresiones en entornos digitales.....	11
3.4 Lo íntimo y lo público.....	13
3.5 Contactos en redes: ¿a quiénes conocen?.....	16
3.6 El celular y la privacidad.....	17
3.7 Sexting.....	19
3.8 Encuentros con personas conocidas por internet.....	23
3.9 Consumo de pornografía.....	25
3.10 Área metropolitana e interior.....	29
3.11 Tipos de usuarios/as de las redes.....	31
4. 2021 y 2022 en el área metropolitana.....	36
5. Conclusiones.....	38
Anexo 1. Resultados por sexo, edad y región.....	39
Anexo 2. Detalle por región.....	43
Anexo 3. 2021 y 2022 en el área metropolitana: todos los indicadores.....	48

La encuesta 2022 en cifras

49,7%

recibió en el último año fotos o videos sexuales que no había pedido.

18,6%

envió fotos o videos propios con desnudos o prácticas sexuales.

21,0%

se encontró en persona con alguien que había conocido por una aplicación o red social.

9,5%

tuvo relaciones sexuales en uno de esos encuentros.

58,3%

vio pornografía alguna vez. La edad promedio del primer contacto fue de 12,5 años.

33,5%

recibió agresiones discriminatorias a través de medios digitales; 44,7% las presencié.

57,1%

de quienes tienen smartphone compartió alguna vez sus contraseñas o el código de desbloqueo.

34,8%

recibió mensajes sobre sexualidad de amigos/as en persona con mucha o bastante frecuencia en el último año; desde el taller de sexualidad del centro, 9,9%.

Porcentajes sobre el total de adolescentes encuestados/as, salvo el de contraseñas (sobre quienes tienen smartphone). Edad promedio calculada entre quienes vieron pornografía.

1. Presentación

Este informe presenta los principales resultados de la encuesta 2022 del proyecto **Adolescentes, sexualidad y entornos digitales**, desarrollado por el Programa Género, Sexualidad y Salud Reproductiva del Instituto de Psicología de la Salud (Facultad de Psicología, Universidad de la República).

La encuesta forma parte de una línea de trabajo que comenzó con el proyecto *Adolescentes y sexualidad. Identidades, mensajes y relacionamiento afectivo sexual a través de las redes sociales* (Fondo Sectorial de Educación, ANII, 2017-2020), al que en este informe llamamos "estudio 2019". Aquel estudio, realizado en la zona metropolitana, combinó seis grupos de discusión con 41 adolescentes y una encuesta, y partía de una hipótesis: que los agentes clásicos de socialización sexual (familia, sistema educativo, sistema de salud) estaban siendo desplazados por los mensajes que circulan en los entornos digitales. Sus resultados matizaron esa idea: en lo cotidiano, los entornos digitales y los pares ganaban terreno; en lo significativo, la palabra de los agentes clásicos seguía siendo la más valorada.

El cuestionario construido a partir de ese estudio se aplicó en 2021 a estudiantes de bachillerato de la zona metropolitana y en 2022 a una muestra nacional de 865 estudiantes de educación media pública. Este informe presenta los resultados de 2022. El estudio 2019 aparece como antecedente: de él vienen las preguntas, varias hipótesis y lo que los/as adolescentes dijeron en los grupos de discusión. La comparación con 2021 se limita a lo estrictamente comparable, los/as adolescentes del área metropolitana, y se presenta en un apartado propio.

El informe está pensado para circular más allá del ámbito académico: docentes, equipos de salud, familias, organismos públicos y los/as propios/as adolescentes. Los resultados se presentan para el total y se comparan entre **varones y mujeres**, entre **adolescentes de 15 a 17 años y de 18 y 19 años** y entre quienes viven en el **área metropolitana y en el interior**. Se incluye además un análisis de conglomerados que retoma el procedimiento del estudio 2019 para identificar tipos de usuarios/as de las redes.

2. Método

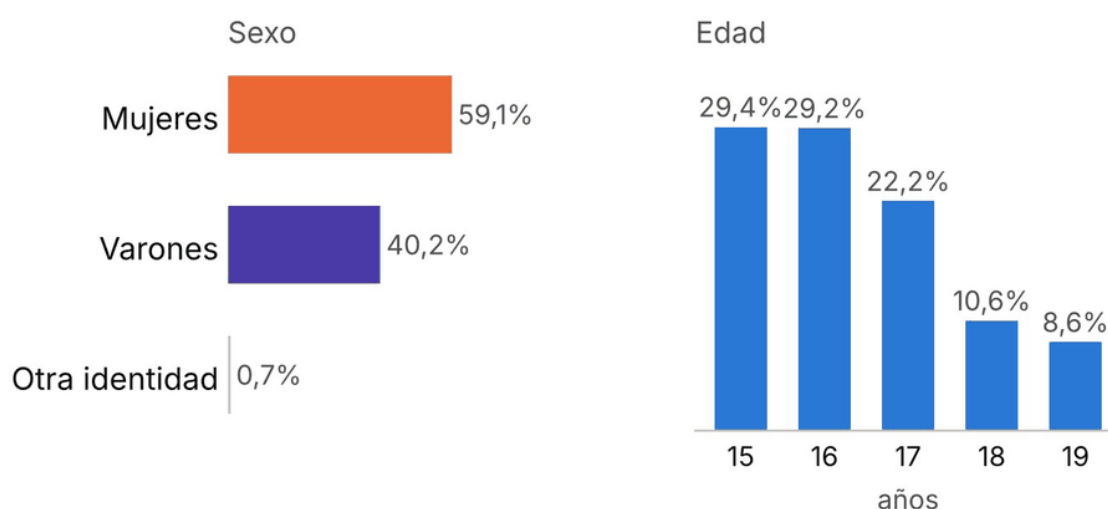
2.1 Diseño y participantes

Se realizó un estudio cuantitativo, transversal, de alcance descriptivo y correlacional. La población objetivo fueron adolescentes de 15 a 19 años que cursaban educación media pública en centros de la Dirección General de Educación Secundaria (DGES) y de la Dirección General de Educación Técnico-Profesional (DGETP). En Uruguay, el 87% de los/as adolescentes de 17 años asiste a centros educativos y, de ellos/as, el 89% lo hace en instituciones públicas; se estima así que la población objetivo representa aproximadamente el 77,5% de los/as adolescentes de 15 a 19 años del país.

Se aplicó un muestreo por conglomerados en dos etapas: en la primera se seleccionaron aleatoriamente centros educativos, considerando sus características sociodemográficas, y en la segunda, grupos de clase dentro de cada centro. Se encuestaron 60 grupos de la DGES y 40 de la DGETP. La muestra se diseñó con un margen de error de ± 3 puntos porcentuales y quedó integrada por **865 adolescentes**.

Del total, 59,1% son mujeres, 40,2% varones y 6 personas (0,7%) se identificaron con otra identidad de género. Según su lugar de residencia, 456 viven en el área metropolitana y 409 en el interior del país.

Gráfica 1: Participantes según sexo y edad



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: total de adolescentes encuestados/as (n = 865). Porcentajes sobre el total; incluyen a quienes no contestaron.

2.2 Procedimiento

La recolección de datos se realizó entre noviembre de 2022 y abril de 2023. El cuestionario se administró de forma presencial y autoadministrada, en dispositivos digitales, dentro del aula. Antes de comenzar, se informó a los/as estudiantes sobre los objetivos del estudio, el procedimiento y las medidas para garantizar el anonimato y la protección de la información; el

consentimiento informado se solicitó de forma electrónica al inicio del formulario. No se registraron nombres, domicilios ni otros datos identificatorios.

2.3 Instrumento

El cuestionario se elaboró en tres etapas: exploración cualitativa, diseño del instrumento y recolección de datos. La etapa cualitativa incluyó seis grupos focales con 41 adolescentes, organizados por edad (15 a 17 y 18 a 19 años) y nivel socioeconómico (alto, medio y bajo), que permitieron relevar el lenguaje, las prácticas y las percepciones sobre la sexualidad en entornos digitales. La validación fue conceptual, por triangulación con los insumos cualitativos y revisión de especialistas en psicología, sexualidad y entornos digitales, y se realizó una prueba piloto con estudiantes de educación media pública de características similares a las de la muestra. Salvo excepciones (como la tenencia de smartphone), los ítems incluyeron la opción "Prefiero no contestar".

El instrumento se organiza en los siguientes módulos, además de las variables sociodemográficas (sexo, edad y lugar de residencia):

- **Fuentes de mensajes sobre sexualidad:** frecuencia con que, en los últimos 12 meses, se recibieron mensajes de diez fuentes (familia, centro educativo, salud, pares en persona y en línea, redes y buscadores). Escala de cinco puntos: con mucha frecuencia (más de 20 veces), con bastante frecuencia (10 a 20), en ocasiones (5 a 10), poco frecuente (hasta 5) y nunca.
- **Belleza y popularidad:** estímulo visual con 11 rostros presentados como fotos de perfil; frecuencia con que se vieron o realizaron reacciones negativas hacia las personas consideradas "menos lindas" y valoración de diez atributos que hacen popular una foto (escala de importancia de cinco puntos).
- **Agresiones discriminatorias en entornos digitales:** haber recibido, presenciado o realizado agresiones en el último año (sí/no) y, para cada rol, duración (al menos dos meses) y procedencia (centro educativo, otros espacios de convivencia, personas conocidas solo por internet).
- **Lo íntimo y lo público:** frecuencia de publicación de nueve tipos de contenido; publicación y visualización de posteos sexualmente sugerentes con fotos en espacios públicos y privados; disposición a publicar o enviar ese tipo de contenido (sí, tal vez, no).
- **Contactos en redes:** proporción de contactos conocidos cara a cara, a través de terceros o desconocidos.
- **Celular y privacidad:** tenencia de smartphone, haber compartido contraseñas y motivo, uso de dispositivos prestados, y tenencia o circulación de imágenes íntimas propias o ajenas.
- **Sexting:** frecuencia de seis prácticas en el último año (recibir imágenes sin pedir las, pedir, reenviar, conversaciones explícitas, enviar imágenes propias y videollamadas sexuales) y, para quienes las realizaron, medio, iniciativa y medidas de resguardo.
- **Encuentros con personas conocidas por internet:** uso de aplicaciones de citas, encuentros presenciales, relaciones sexuales en esos encuentros, precauciones tomadas antes del encuentro y frecuencia con que se toman medidas de seguridad.

- **Pornografía:** consumo alguna vez, edad y motivo del primer contacto, frecuencia, horas semanales, consumo en compañía y percepciones sobre su realismo y sus efectos.

2.4 Variables y recodificaciones

- **Sexo.** Se pregunta "¿Con qué sexo te identificás?" (varón, mujer, otra identidad de género). Las seis personas que eligieron otra identidad se incluyen en los totales, pero no en las comparaciones por sexo, por el reducido tamaño del grupo.
- **Edad.** Se agrupa en dos tramos: 15 a 17 años y 18 y 19 años.
- **Región.** Se distingue entre **área metropolitana** e **interior** según el lugar de residencia declarado.
- **Escalas de frecuencia.** Se dicotomizan como "al menos alguna vez" (cualquier frecuencia distinta de "nunca") y, cuando interesa la intensidad, "con mucha o bastante frecuencia". Las escalas de importancia se resumen como "muy importante o importante".
- **Edad del primer contacto con pornografía.** Se consideran válidas las respuestas entre 4 y 19 años; las restantes se tratan como dato no válido.
- **Consumo semanal de pornografía.** Se considera a quienes la vieron alguna vez y declaran una frecuencia de una vez por semana o mayor.

2.5 Tratamiento de "Prefiero no contestar" y datos faltantes

En los resultados descriptivos, las respuestas "Prefiero no contestar" y las preguntas sin respuesta se mantienen en el denominador y se presentan como "No contesta". Así, los porcentajes se calculan sobre el total de cada grupo y no se sobreestiman las prevalencias. La no respuesta llega hasta 11,9% según el ítem y es más alta en los módulos de disposición a compartir contenido sugerente y de pornografía. Las preguntas con filtro (por ejemplo, las que solo responden quienes tuvieron encuentros) se calculan sobre el subgrupo que pasó el filtro, que se indica como base. En las pruebas de hipótesis, en cambio, se utilizan solo las respuestas válidas.

2.6 Análisis de datos

Se calcularon frecuencias y porcentajes para el total y para cada grupo. Las diferencias entre varones y mujeres, entre los dos tramos de edad y entre regiones se evaluaron con la prueba chi cuadrado de Pearson sobre el indicador dicotómico (nivel de significación $p < 0,05$) y su magnitud con la V de Cramér, que para tablas de 2×2 equivale al coeficiente phi. Por convención, valores cercanos a 0,10 indican un efecto pequeño y cercanos a 0,30, un efecto mediano. La edad del primer contacto con pornografía se comparó entre sexos con la prueba U de Mann-Whitney. Para comprobar si las diferencias territoriales respondían a la composición de cada región, se estimaron modelos de regresión logística con la región como variable independiente y el sexo, la edad y la tenencia de smartphone como controles; se informan odds ratios (OR) con intervalos de confianza del 95%.

Los tipos de usuarios/as se identificaron con un **análisis de conglomerados** que replica el procedimiento del estudio 2019. Se seleccionaron 10 variables y cada una se recodificó en tres

niveles: **Alto** (con mucha o bastante frecuencia), **Medio** (en ocasiones) y **Bajo** (poco frecuente o nunca); las preguntas de sí/no se codificaron como Alto o Bajo, y la proporción de contactos desconocidos, como Alto (todos o la gran mayoría), Medio (la mitad) y Bajo (la minoría o la gran minoría). Siguiendo ese procedimiento, la exposición en publicaciones se resumió en dos indicadores: "exposición no sensual" (discusiones, situaciones que alegran y rutinas) y "exposición sensual" (estado de ánimo, situación sentimental, vida sexual y cuerpo), asignando a cada persona el nivel más frecuente entre esos ítems. Se aplicó el algoritmo de partición alrededor de medoides (PAM) con distancia Manhattan sobre los casos con información completa ($n = 638$), y se compararon soluciones de dos a seis grupos con la reducción del costo de agrupamiento y el coeficiente de silueta.

Los análisis se realizaron en Python (pandas, SciPy, statsmodels y scikit-learn).

2.7 Comparación con 2021

La encuesta 2021 aplicó el mismo cuestionario a estudiantes de bachillerato de la zona metropolitana (445 casos, entre fines de octubre y diciembre de 2021). Para que la comparación sea válida, se contrasta con los/as adolescentes de 2022 que viven en el área metropolitana (456 casos) y no con el total nacional. En ambos años los porcentajes se calculan sobre quienes llegaron a cada pregunta, incluyendo "Prefiero no contestar", y las diferencias se evalúan con la prueba chi cuadrado. El estudio 2019 no se compara en cifras, porque su diseño (una encuesta en hogares y otra en línea) es muy distinto del de las encuestas en centros educativos.

2.8 Aspectos éticos

El protocolo fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República, acreditado por la Comisión Nacional de Ética en Investigación. Todas las etapas se ajustaron al Decreto 158/19 sobre investigación en seres humanos y el tratamiento de los datos, a la Ley 18.331 de Protección de Datos Personales. La opción "Prefiero no contestar" se incorporó para respetar la autonomía y la privacidad de los/as participantes frente a preguntas sensibles.

Para leer las gráficas

- Los porcentajes se calculan sobre el total de adolescentes de cada grupo e incluyen a quienes eligieron "Prefiero no contestar" o dejaron la pregunta sin responder (en las gráficas, "No contesta").
- Cuando la pregunta se hizo solo a un subgrupo, el porcentaje se calcula sobre ese subgrupo y la base se indica bajo la gráfica.
- En las comparaciones, el asterisco (*) indica una diferencia estadísticamente significativa (prueba chi cuadrado, $p < 0,05$). Si no hay asterisco, la diferencia puede deberse al azar del muestreo.

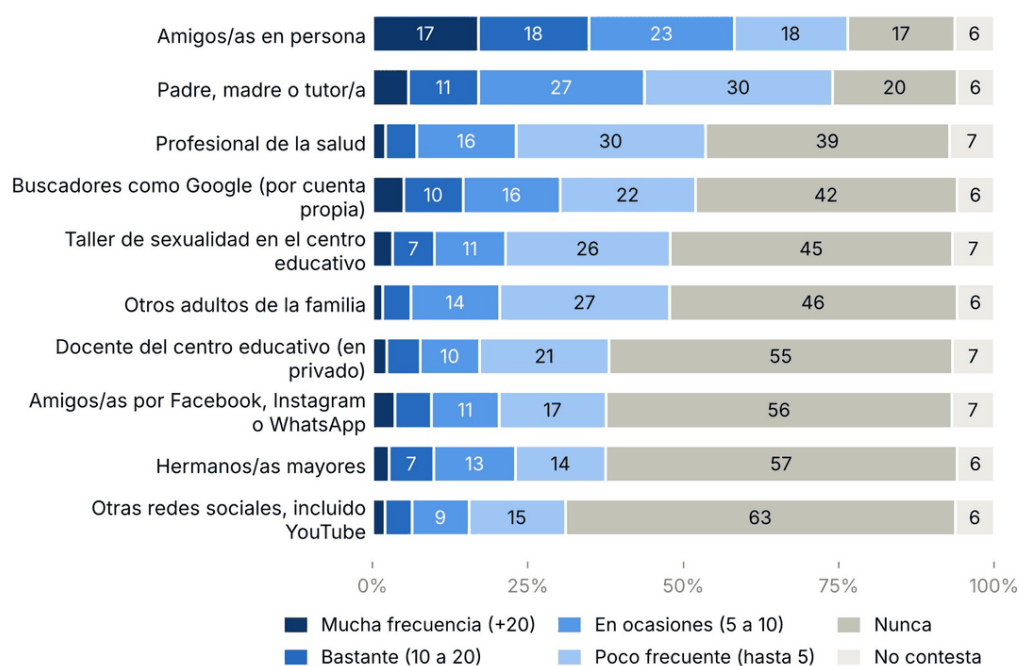
3. Resultados

3.1 ¿De quién reciben mensajes sobre sexualidad?

Los/as amigos/as en persona y la familia son las fuentes más presentes. El sistema educativo y el de salud llegan a muchos/as, pero de forma esporádica.

En el estudio 2019, cuando en los grupos de discusión se preguntaba cuál era el emisor de mensajes sobre sexualidad más valorado, la respuesta inmediata y consensuada era la familia, sobre todo padres y madres. Pero cuando se preguntaba cuán seguido hablaban del tema con ellos, las respuestas se volvían imprecisas: "no mucho" era el estribillo. La encuesta 2022 retoma la segunda parte de esa pregunta: con qué frecuencia, en los últimos 12 meses, recibieron mensajes o información sobre temas sexuales de diez fuentes distintas.

Gráfica 2: Frecuencia con que recibieron mensajes sobre sexualidad en el último año, según fuente



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: total de adolescentes encuestados/as (n = 865). Porcentajes sobre el total; incluyen a quienes no contestaron.

Los/as amigos/as en persona encabezan la lista: 76,4% recibió mensajes de ellos/as al menos alguna vez y 34,8% con mucha o bastante frecuencia. Les siguen **padre, madre o tutor/a**, con 74,0% de alcance, pero con una intensidad mucho menor: solo 17,0% recibió sus mensajes con mucha o bastante frecuencia. La familia está presente, pero su palabra llega de forma ocasional, algo que ya se escuchaba en los grupos de discusión del estudio 2019.

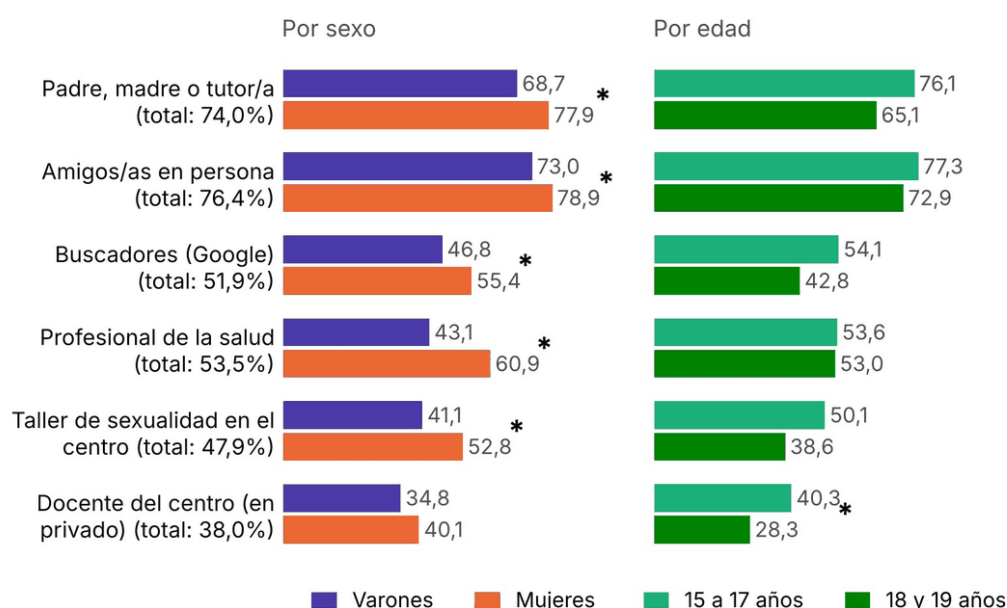
Los **profesionales de la salud** (53,5%) y los **talleres de sexualidad del centro educativo** (47,9%) alcanzan aproximadamente a la mitad, pero su presencia es esporádica: apenas 7,1% y 9,9%, respectivamente, recibieron sus mensajes con mucha o bastante frecuencia. La figura docente,

en un vínculo más personal, es todavía más lejana: 55,3% nunca recibió mensajes sobre sexualidad de un/a docente en privado. Hermanos/as mayores y otros adultos de la familia aparecen en un lugar intermedio (37,5% y 47,7% alguna vez).

Entre las fuentes digitales, **buscar por cuenta propia en Google u otros buscadores** es la más usada (51,9%), por encima de los/as amigos/as por Facebook, Instagram o WhatsApp (37,6%) y de las redes sociales y YouTube (31,0%). Es decir, cuando los/as adolescentes van a lo digital en busca de información sexual, lo hacen sobre todo de forma activa y solitaria, más que a través de la conversación con pares en las redes.

El dato tiene dos caras. Que la palabra de los/as adultos/as siga siendo la más valorada, como se veía en los grupos de discusión, es una oportunidad; que llegue de forma esporádica deja un espacio que ocupan los pares y lo que circula en internet. Los guiones sexuales (los relatos que orientan qué hacer, con quién, cuándo y por qué) se aprenden hoy también en un registro cultural que ya no pasa solo por la televisión o el cine, sino por buscadores, redes y plataformas que cada adolescente recorre a su manera. La cuestión no parece ser competir con esas fuentes sino que los mensajes adultos ganen en frecuencia y en calidad para dialogar con lo que llega por otras vías.

Gráfica 3: Recibieron mensajes sobre sexualidad al menos alguna vez en el último año, por sexo y edad



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: total de cada grupo (varones n = 348; mujeres n = 511; 15 a 17 años n = 699; 18 y 19 años n = 166). (*) Diferencia estadísticamente significativa ($p < 0,05$).

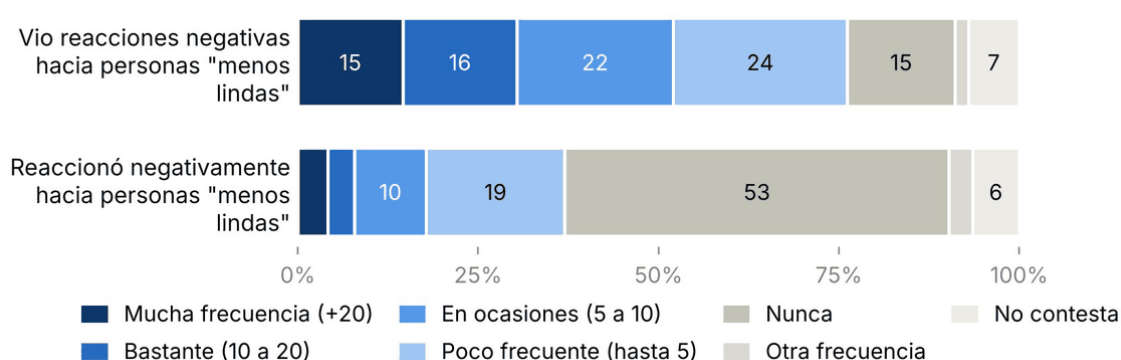
Las mujeres reciben más mensajes que los varones de padre, madre o tutor/a, de amigos/as en persona y de buscadores, y las diferencias más amplias están en los profesionales de la salud (60,9% frente a 43,1%) y el taller de sexualidad (52,8% frente a 41,1%). Es posible que esto refleje que los mensajes institucionales sobre sexualidad siguen dirigiéndose más a las mujeres, en particular desde los servicios de salud, donde la consulta ginecológica y la anticoncepción son puertas de entrada habituales. Los varones, en cambio, quedan más librados a sí mismos. Por edad, los/as más grandes reciben menos mensajes de docentes en privado (28,3% frente a 40,3%).

3.2 Belleza, popularidad y reacciones en redes

Ver reacciones negativas hacia personas consideradas "menos lindas" es parte de la experiencia cotidiana en redes: tres de cada cuatro adolescentes lo vieron en el último año.

Durante la encuesta se mostró una serie de rostros como si fueran fotos de perfil de personas desconocidas. Luego se preguntó cuáles les parecían menos lindas y con qué frecuencia, en el último año, habían visto o hecho reacciones negativas (comentarios despectivos, emojis o memes) hacia personas así.

Gráfica 4: Reacciones negativas hacia personas consideradas "menos lindas" en el último año



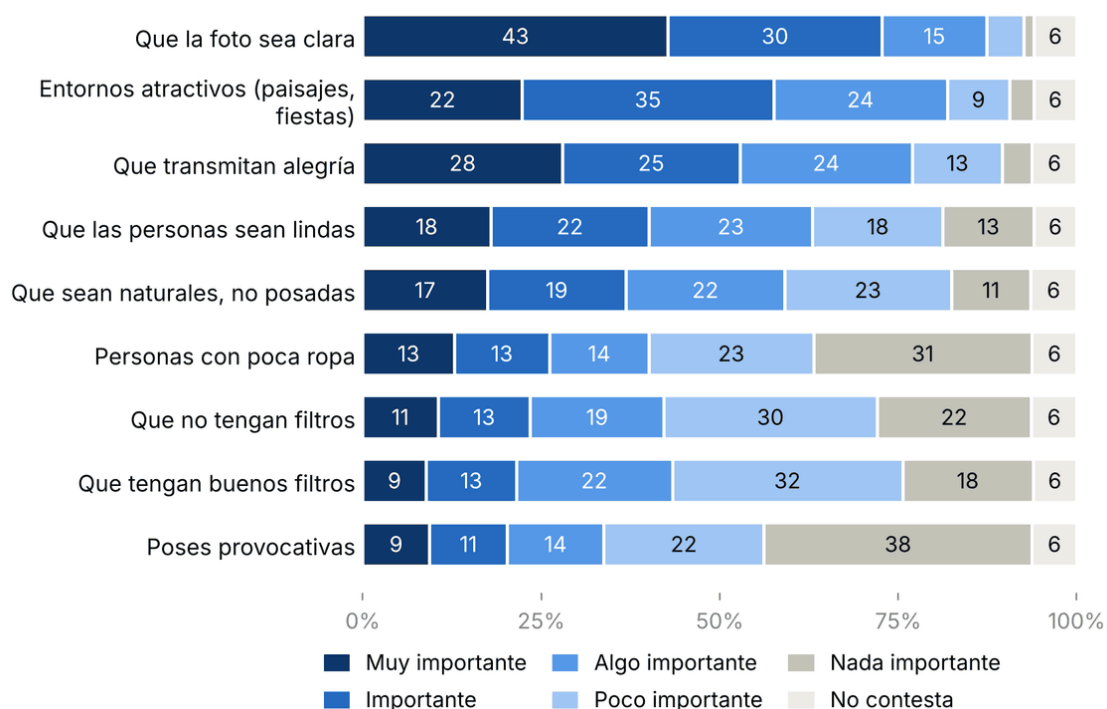
Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: total de adolescentes encuestados/as (n = 865). Porcentajes sobre el total; incluyen a quienes no contestaron.

76,2% vio reacciones negativas de este tipo al menos alguna vez y 30,4% las vio con mucha o bastante frecuencia. Las mujeres las ven más que los varones (81,2% frente a 69,3%). En cambio, 37,0% reconoce haber reaccionado así alguna vez, sin diferencias significativas por sexo ni por edad, y 53,3% dice que nunca lo hizo.

Si se considera a quienes lo hicieron al menos "en ocasiones" (5 veces o más en el año), el grupo que reacciona negativamente reúne a 17,8% de los/as adolescentes. El estudio 2019 ya había advertido la existencia de un grupo minoritario pero significativo que se muestra agresivo con los perfiles que no coinciden con sus cánones de aceptación. La distancia entre lo que se ve y lo que cada quien reconoce hacer sugiere que una minoría produce buena parte de lo que la mayoría presencia.

También se preguntó qué hace que una foto en Facebook o Instagram sea más popular.

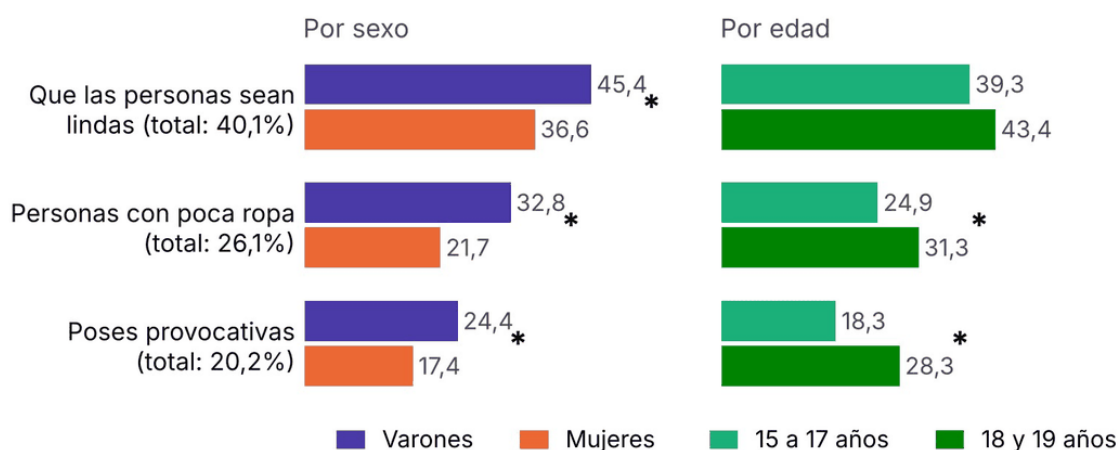
Gráfica 5: Qué hace que una foto sea más popular (genere más reacciones positivas)



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: total de adolescentes encuestados/as (n = 865). Porcentajes sobre el total; incluyen a quienes no contestaron.

Lo más valorado es **que la foto sea clara** (72,7% lo considera muy importante o importante), que tenga **entornos atractivos** (57,6%) y que las personas **transmitan alegría** (52,8%). Los atributos ligados al cuerpo pesan menos: 26,1% señala la poca ropa y 20,2% las poses provocativas. Esto es coherente con lo que los/as adolescentes afirmaban en los grupos de discusión de 2019: en las redes se tiende a publicar "la mejor versión" de la propia vida, y es lo positivo, más que lo sexual, lo que según ellos/as da popularidad.

Gráfica 6: Consideran muy importante o importante cada característica, por sexo y edad



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: total de cada grupo (varones $n = 348$; mujeres $n = 511$; 15 a 17 años $n = 699$; 18 y 19 años $n = 166$). (*) Diferencia estadísticamente significativa ($p < 0,05$).

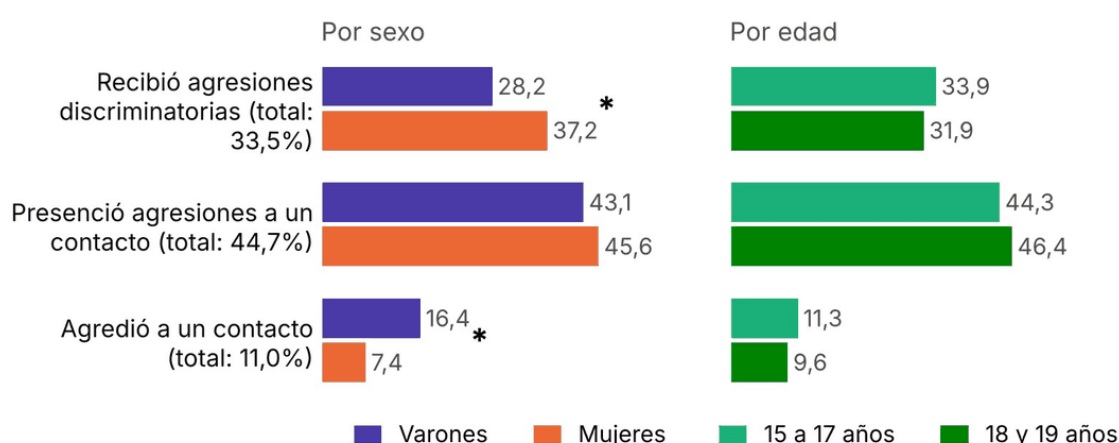
Los varones dan más importancia que las mujeres a la belleza y a la exposición del cuerpo: que las personas sean lindas (45,4% frente a 36,6%), la poca ropa (32,8% frente a 21,7%) y las poses provocativas (24,4% frente a 17,4%). Las poses provocativas también pesan más entre los/as de 18 y 19 años (28,3% frente a 18,3%). Las diferencias son de magnitud pequeña, pero consistentes: en la valoración de lo que hace popular una imagen, la mirada masculina se orienta más hacia el cuerpo.

3.3 Agresiones en entornos digitales

Una de cada tres personas recibió agresiones discriminatorias por medios digitales en el último año. La mayoría provenía de personas del propio centro educativo.

Se preguntó por agresiones de carácter discriminatorio (por características étnicas, género, orientación sexual, discapacidad, obesidad u otras) recibidas, presenciadas o realizadas a través de cualquier medio digital en el último año.

Gráfica 7: Agresiones discriminatorias por medios digitales en el último año, por sexo y edad

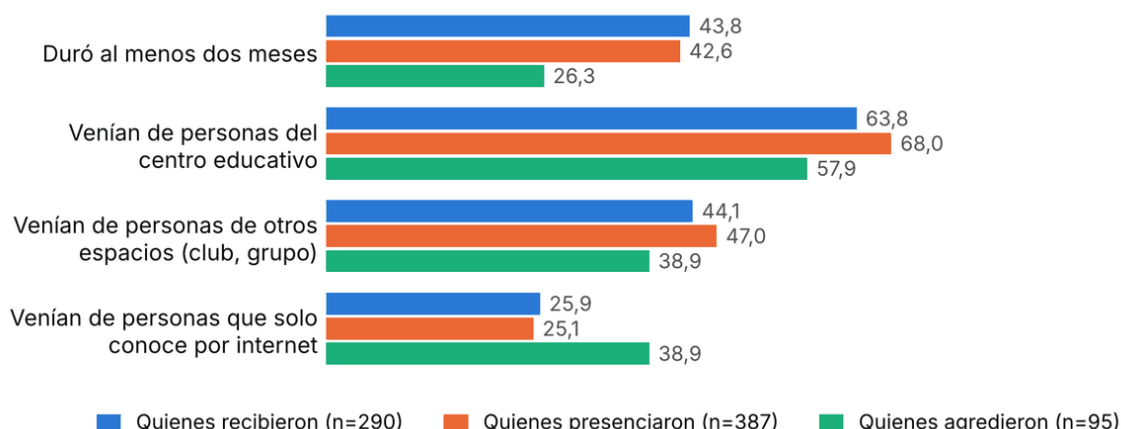


Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: total de cada grupo (varones n = 348; mujeres n = 511; 15 a 17 años n = 699; 18 y 19 años n = 166). (*) Diferencia estadísticamente significativa ($p < 0,05$).

33,5% recibió agresiones, 44,7% las presenció contra un contacto o amigo/a y 11,0% reconoce haber agredido. **Las mujeres las reciben más** (37,2% frente a 28,2%) y **los varones las ejercen más** (16,4% frente a 7,4%). No hay diferencias significativas por edad. El patrón es coherente con una de las recomendaciones del estudio 2019: generar mensajes diferenciados para mujeres y personas no heteroconformes, mayormente víctimas, y para varones heterosexuales, mayormente agresores.

Los roles no son independientes. Entre quienes presenciaron agresiones, 17,1% también agredió, frente a 6,0% entre quienes no las presenciaron; y entre quienes las recibieron, 16,2% también agredió, frente a 8,8% entre quienes no las recibieron. Visto desde el otro lado, 69,5% de quienes agredieron también fueron testigos. Las agresiones circulan en entornos donde ver, recibir y ejercer violencia se superponen.

Gráfica 8: Características de las agresiones, según el rol



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: quienes recibieron, presenciaron o realizaron agresiones, respectivamente.

Entre quienes las recibieron, **43,8% dijo que las agresiones duraron al menos dos meses**, lo que equivale a 14,7% del total (17,6% de las mujeres y 10,1% de los varones). 63,8% dijo que venían de **personas del centro educativo**, 44,1% de personas de otros espacios de convivencia (clubes, grupos) y 25,9% de personas que solo conocía por internet (se podía responder que sí a más de una opción). La procedencia de personas conocidas solo en línea es mayor entre los/as de 18 y 19 años (43,4% frente a 21,9%).

Las agresiones en línea, entonces, no vienen mayormente de desconocidos: se apoyan en vínculos que existen fuera de las pantallas, sobre todo en el centro educativo. Lo digital parece amplificar conflictos que tienen un anclaje presencial, lo que ubica a los centros educativos como un espacio clave para su abordaje.

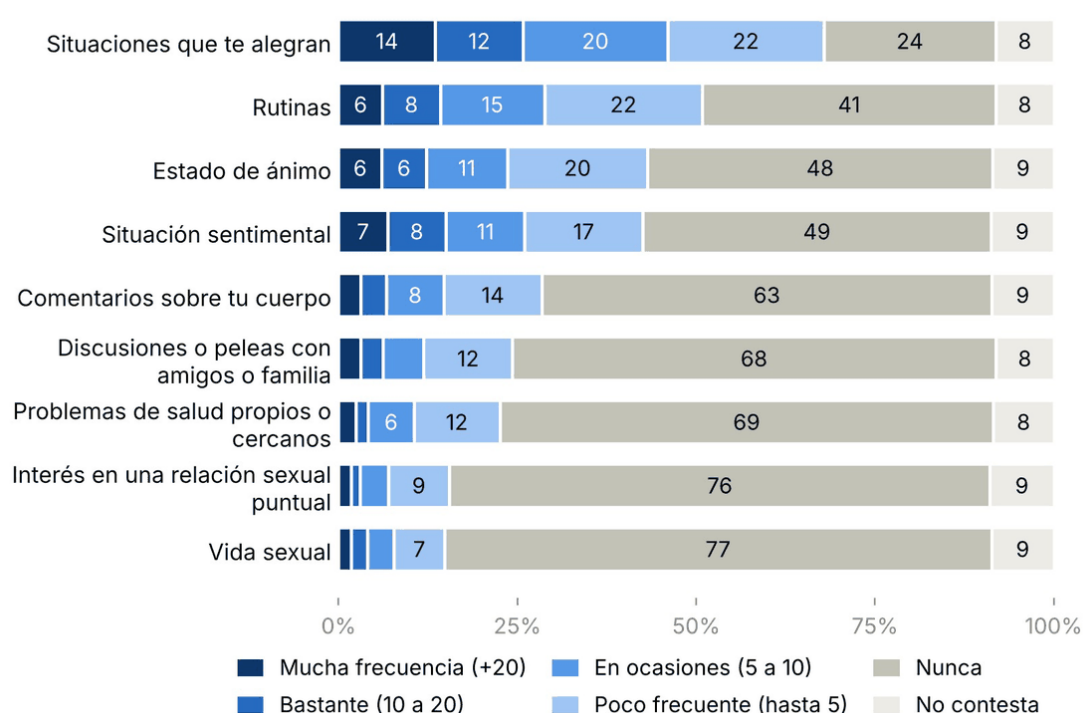
3.4 Lo íntimo y lo público

La mayoría publica sobre su vida cotidiana y cuida su intimidad. Ver contenido sexual sugerente es mucho más común que publicarlo.

En el estudio 2019, la observación previa de las redes dejaba la impresión de un nivel alto de exposición de la intimidad adolescente. En los grupos de discusión, sin embargo, los/as adolescentes sostenían lo contrario: que preservaban lo íntimo, y sobre todo lo sexual, para sus parejas. La encuesta 2022 vuelve sobre esas preguntas.

Se preguntó con qué frecuencia, en el último año, habían publicado en su muro (o para sus contactos o el público en general) distintos tipos de contenidos.

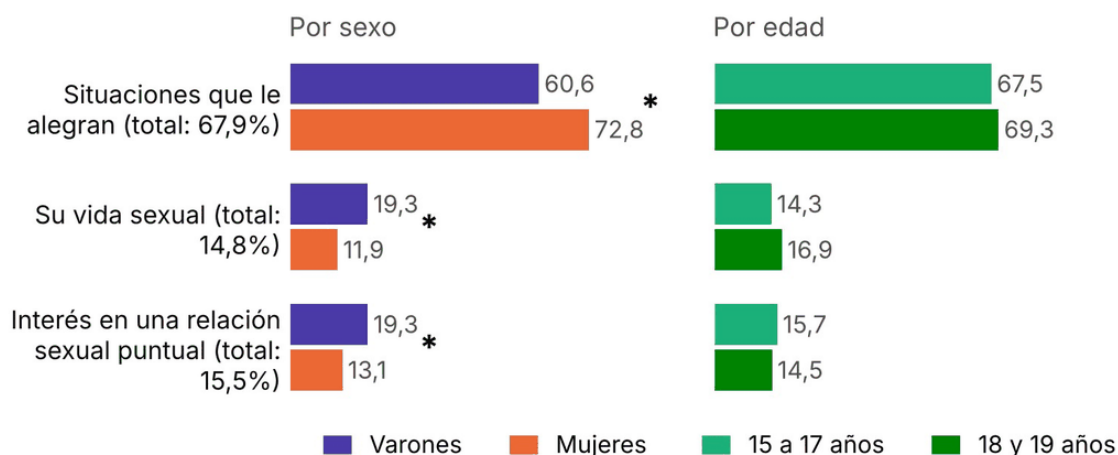
Gráfica 9: Frecuencia con que publicaron cada tipo de contenido en el último año



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: total de adolescentes encuestados/as (n = 865). Porcentajes sobre el total; incluyen a quienes no contestaron.

Lo que más se publica son **situaciones que alegran** (67,9% alguna vez), las **rutinas** (50,9%) y el **estado de ánimo** (43,2%). Los contenidos más íntimos son los menos publicados: 76,5% nunca publicó sobre su vida sexual y 75,6% nunca expresó interés en una relación sexual puntual. La regla parece ser mostrar lo positivo y reservar lo sexual. Lo que se publica es, en buena medida, una narración sobre sí: una imagen cuidada de la propia vida que se gestiona pensando en cómo la van a recibir los demás.

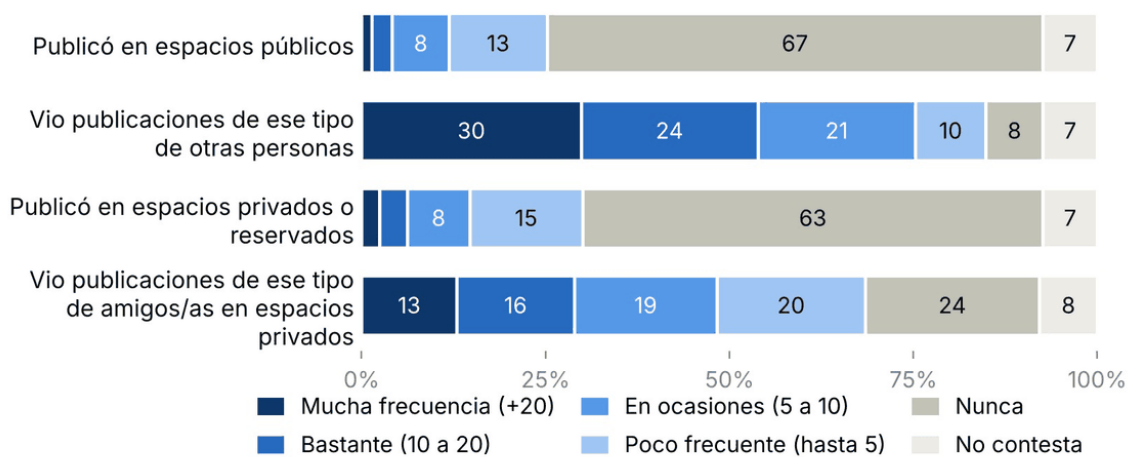
Gráfica 10: Publicaron cada tipo de contenido al menos alguna vez, por sexo y edad



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: total de cada grupo (varones n = 348; mujeres n = 511; 15 a 17 años n = 699; 18 y 19 años n = 166). (*) Diferencia estadísticamente significativa ($p < 0,05$).

Las mujeres publican más situaciones que les alegran (72,8% frente a 60,6%), mientras que los varones publican más sobre su vida sexual (19,3% frente a 11,9%) y su interés en una relación sexual puntual (19,3% frente a 13,1%). La exposición pública de lo sexual, aunque minoritaria, es más masculina, lo que puede leerse en relación con las normas de género que valoran en los varones la exhibición del deseo y sancionan esa misma exhibición en las mujeres.

Gráfica 11: Posteos sexualmente sugerentes con fotos (poca ropa, posiciones sugerentes, mensajes sexuales) en el último año

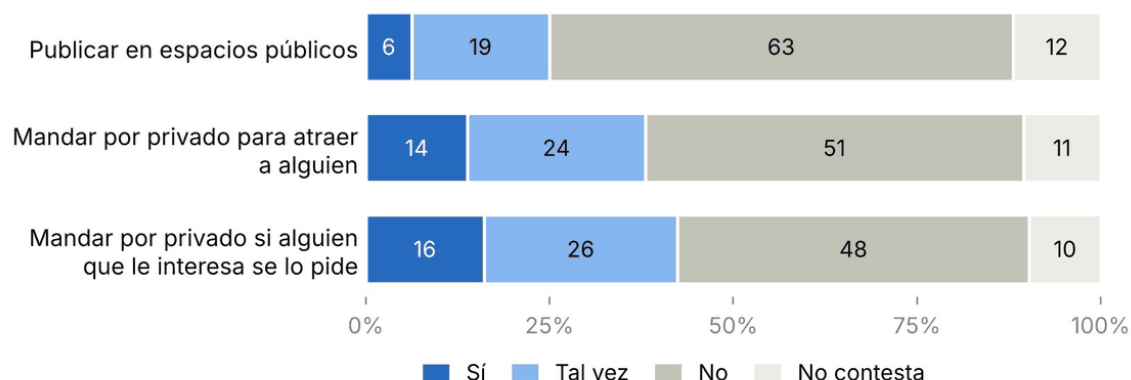


Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: total de adolescentes encuestados/as (n = 865). Porcentajes sobre el total; incluyen a quienes no contestaron.

84,9% vio publicaciones sexualmente sugerentes de otras personas (29,8% con mucha frecuencia), pero solo 25,2% publicó contenido así en espacios públicos y 30,1% en espacios privados o reservados; con mucha o bastante frecuencia, apenas 4,2% lo hizo en público. El estudio 2019 había planteado una hipótesis para explicar esta distancia: un grupo minoritario pero muy visible, con alta exposición y muy consumido por los demás, sería responsable de la

impresión adulta de que las nuevas generaciones ya no tienen intimidad. Los datos de 2022 son compatibles con esa lectura.

Gráfica 12: ¿Podrías llegar a...? Disposición a compartir contenido sexualmente sugerente con fotos



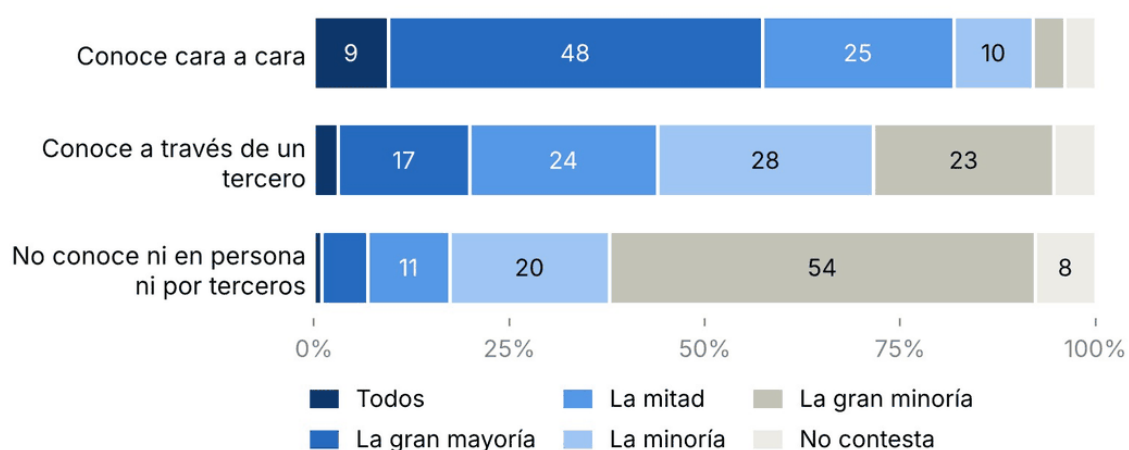
Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: total de adolescentes encuestados/as (n = 865). Porcentajes sobre el total; incluyen a quienes no contestaron.

La disposición a hacerlo crece cuando el contenido es privado y hay alguien que lo pide: 16,1% respondió que sí y 26,4% que tal vez a mandarlo si se lo pide una persona que le interesa, frente a 6,2% y 18,7% en el caso de publicarlo en espacios públicos. Los varones dicen que sí más que las mujeres cuando media un pedido (19,8% frente a 13,5%). El intercambio de contenido sexual aparece así, más que como exhibición, como algo que se negocia en un vínculo y a partir de una solicitud. Y aun para quienes dicen que no, la posibilidad forma parte del repertorio de su generación: es algo que alguien puede proponerles y frente a lo que, tarde o temprano, tendrán que tomar una decisión.

3.5 Contactos en redes: ¿a quiénes conocen?

Se preguntó qué proporción de sus contactos en redes conocen cara a cara, a través de un tercero o no conocen de ninguna de las dos formas.

Gráfica 13: Proporción de sus contactos en redes que conocen de distintas formas



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: total de adolescentes encuestados/as (n = 865). Porcentajes sobre el total; incluyen a quienes no contestaron.

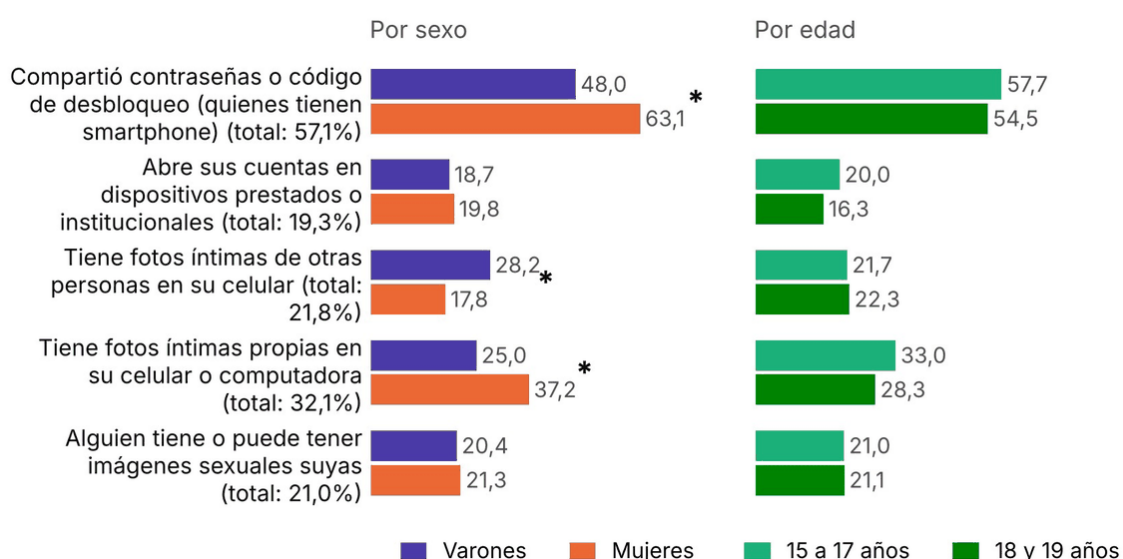
57,3% conoce cara a cara a todos o la gran mayoría de sus contactos. En el otro extremo, para 54,5%, las personas que no conocen ni en persona ni por terceros son la gran minoría; solo 6,8% dice que son todos o la gran mayoría de sus contactos. Las redes funcionan sobre todo como extensión de los vínculos presenciales, lo que es coherente con la procedencia de las agresiones, que vienen sobre todo de personas del centro educativo.

3.6 El celular y la privacidad

Compartir contraseñas es frecuente, sobre todo entre las mujeres, y una de cada tres personas guarda fotos íntimas propias.

88,7% tiene smartphone propio. Entre ellos/as, 57,1% compartió alguna vez la contraseña de una red social o el código de desbloqueo del celular. Las preguntas sobre la seguridad del celular se incorporaron a partir de un relato de viralización surgido en un grupo de discusión del estudio 2019, y muestran que la privacidad del celular se negocia en los vínculos.

Gráfica 14: Prácticas vinculadas a la privacidad y a las imágenes íntimas, por sexo y edad

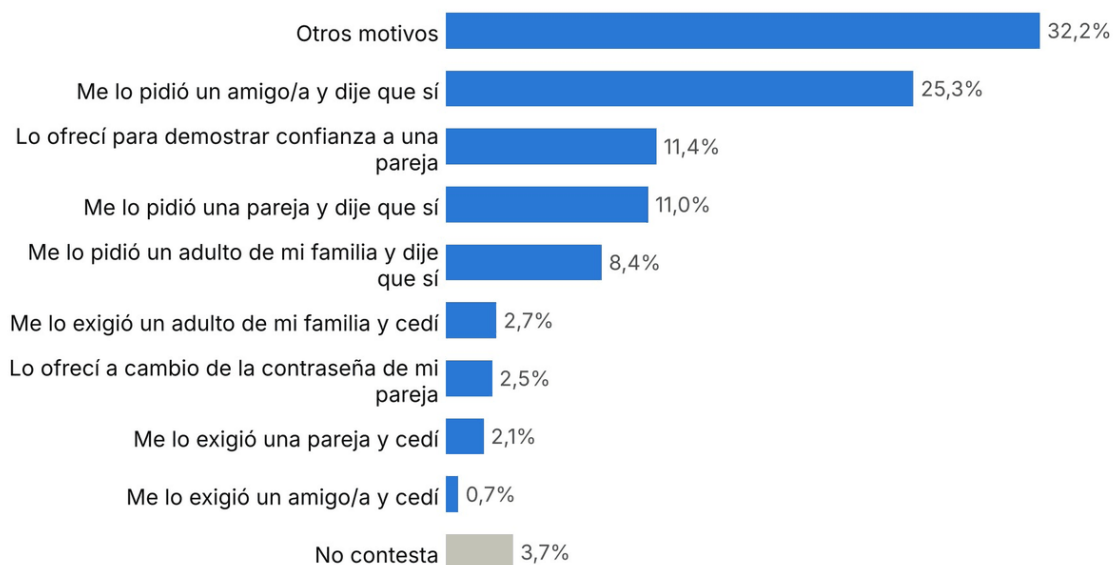


Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: total de cada grupo (varones n = 348; mujeres n = 511; 15 a 17 años n = 699; 18 y 19 años n = 166). Compartir contraseñas: base, quienes tienen smartphone. (*) Diferencia estadísticamente significativa ($p < 0,05$).

Las mujeres comparten más sus claves (63,1% frente a 48,0%) y guardan más fotos íntimas propias (37,2% frente a 25,0%). Los varones, en cambio, guardan más fotos íntimas de otras personas (parejas, "salientes" o desconocidos/as): 28,2% frente a 17,8%. La asimetría es significativa: las imágenes íntimas de las mujeres están más en sus propios dispositivos, y las de otras personas, más en los de los varones. Además, 21,0% cree que alguien tiene o podría tener fotos o videos sexuales suyas, en proporciones similares en ambos sexos.

Que las mujeres guarden más imágenes propias no significa necesariamente que las compartan más; sí indica que una parte de la intimidad visual femenina existe en formato digital, con lo que eso implica si el dispositivo se pierde, se presta o se revisa. Que las imágenes de otras personas estén más en manos de varones remite a una asimetría que importa: es la circulación no consentida de esas imágenes la que produce los daños más graves, y quienes más tienen para perder ante una filtración son las mujeres.

Gráfica 15: Motivo por el que compartieron sus claves



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: quienes compartieron sus claves (n = 438).

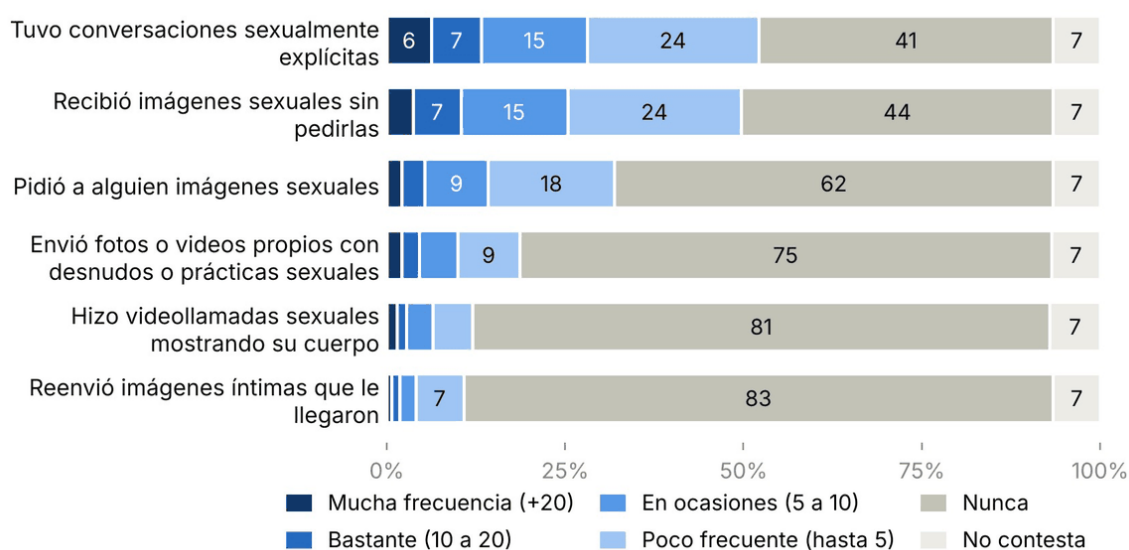
El motivo más mencionado entre las opciones fue el **pedido de un/a amigo/a** (25,3%), seguido por el ofrecimiento para demostrar confianza a una pareja (11,4%) y el pedido de una pareja (11,0%). Las situaciones de exigencia ("me lo exigió... y cedí") suman 5,5%. Casi un tercio (32,2%) eligió "otros motivos", lo que sugiere que las opciones propuestas no agotan las razones. Compartir claves aparece más como un gesto de confianza en las amistades y las parejas que como una imposición; aunque las exigencias son minoritarias, existen.

3.7 Sexting

Recibir imágenes sexuales sin pedir las es la experiencia más extendida: le pasó a la mitad. Enviar imágenes propias es menos frecuente: menos de una de cada cinco personas.

El sexting fue uno de los temas más discutidos en el estudio 2019. En los grupos de discusión, casi todos/as declaraban haberlo hecho o estar dispuestos/as a hacerlo, pero la encuesta mostró otra realidad, que el informe resumió así: "no son todos, no son pocos". La encuesta 2022 pregunta por seis prácticas vinculadas al intercambio de contenido sexual en el último año.

Gráfica 16: Prácticas de sexting en el último año

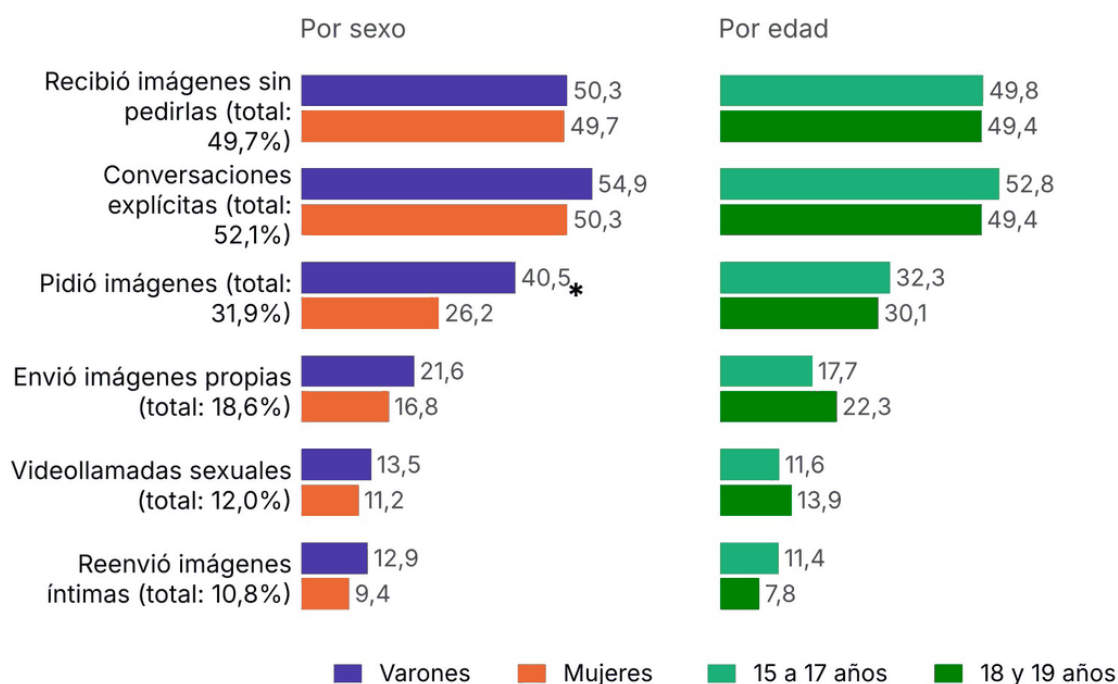


Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: total de adolescentes encuestados/as (n = 865). Porcentajes sobre el total; incluyen a quienes no contestaron.

49,7% recibió fotos o videos sexualmente explícitos sin haberlos pedido y 52,1% tuvo conversaciones de voz o escritas sexualmente explícitas. 31,9% pidió a alguien imágenes de ese tipo, **18,6% envió fotos o videos propios** con desnudos o prácticas sexuales y 12,0% hizo videollamadas sexuales mostrando su cuerpo. 10,8% reenvió a otra persona imágenes íntimas que le habían llegado. En conjunto, 69,7% vivió o realizó al menos una de estas seis prácticas.

La recepción no solicitada merece atención especial. No se trata de una práctica elegida sino de algo que les sucede, y alcanza a la mitad de los/as adolescentes. En los grupos de discusión del estudio 2019, varias adolescentes relataban que recibían fotos de penes sin haber tenido antes ninguna conversación erótica, y lo vivían con violencia. En 2022 la recepción no solicitada alcanza por igual a varones (50,3%) y mujeres (49,7%); la pregunta no permite saber quién envía, por lo que no puede descartarse que la experiencia tenga contenidos y significados distintos para unos y otras.

Gráfica 17: Prácticas de sexting al menos alguna vez en el último año, por sexo y edad

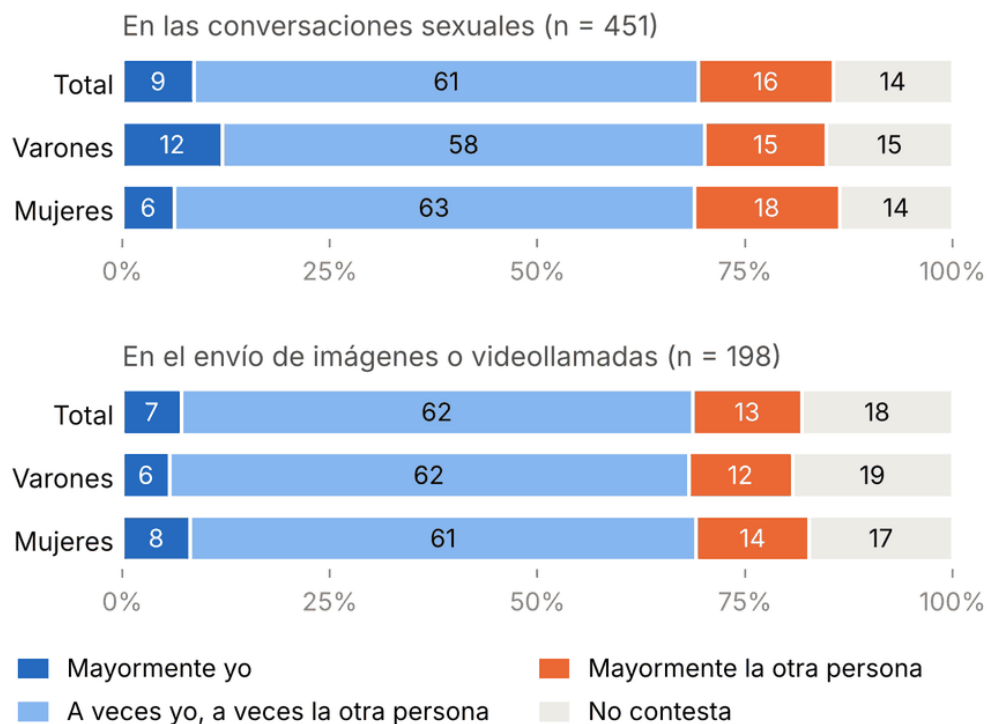


Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: total de cada grupo (varones n = 348; mujeres n = 511; 15 a 17 años n = 699; 18 y 19 años n = 166). (*) Diferencia estadísticamente significativa ($p < 0,05$).

La diferencia más clara por sexo está en el **pedido de imágenes**: 40,5% de los varones y 26,2% de las mujeres. En el envío de imágenes propias, en cambio, la diferencia es menor (21,6% y 16,8%) y no resulta significativa, como tampoco lo son las diferencias por edad. El pedido parece ser el lugar donde el guion sexual masculino se expresa con más claridad: tomar la iniciativa, buscar, solicitar. Que varones y mujeres envíen en proporciones parecidas no dice, sin embargo, que lo hagan en las mismas condiciones; la pregunta no permite saber con quién ni con qué grado de confianza.

El estudio 2019 dejaba planteada una pregunta que no había formulado: **¿quién toma la iniciativa?** La encuesta la incorporó. Entre quienes tuvieron conversaciones sexuales (n = 451) y entre quienes enviaron imágenes o hicieron videollamadas (n = 198), la respuesta más común es que la iniciativa es compartida: "a veces yo y a veces la otra persona" (60,8% y 61,6%, respectivamente). Que la otra persona tome mayormente la iniciativa es más frecuente que tomarla uno/a mismo/a, en las conversaciones (16,2% frente a 8,6%) y en el envío de imágenes (13,1% frente a 7,1%).

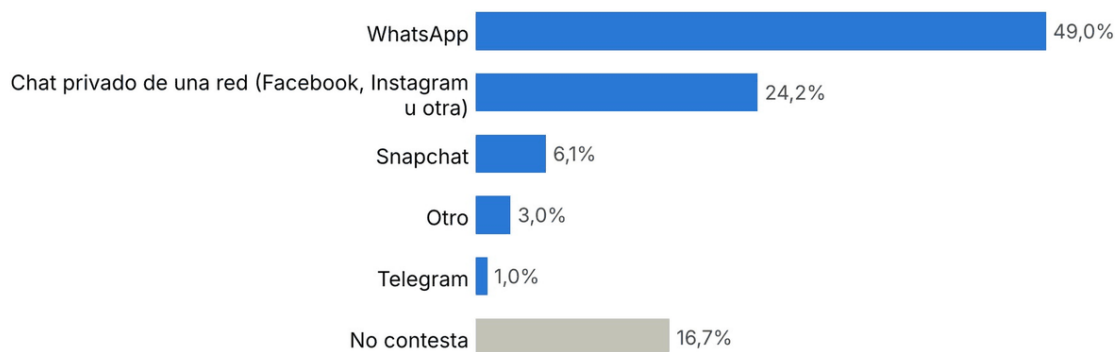
Gráfica 18: ¿Quién tomó la iniciativa?



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: quienes tuvieron conversaciones sexualmente explícitas y quienes enviaron imágenes propias o hicieron videollamadas sexuales en el último año, respectivamente.

En las conversaciones, los varones dicen haber tomado mayormente la iniciativa más que las mujeres (12,0% frente a 6,2%), pero la diferencia no es estadísticamente significativa; en el envío de imágenes no hay diferencias por sexo. La imagen de la iniciativa compartida es coherente con la idea de que el sexting forma parte de los rituales de seducción y es una práctica socialmente aceptada entre adolescentes. Al mismo tiempo, en los grupos de discusión del estudio 2019 varias adolescentes relataban presiones para enviar contenido sexual, algo que una pregunta sobre la iniciativa no alcanza a captar.

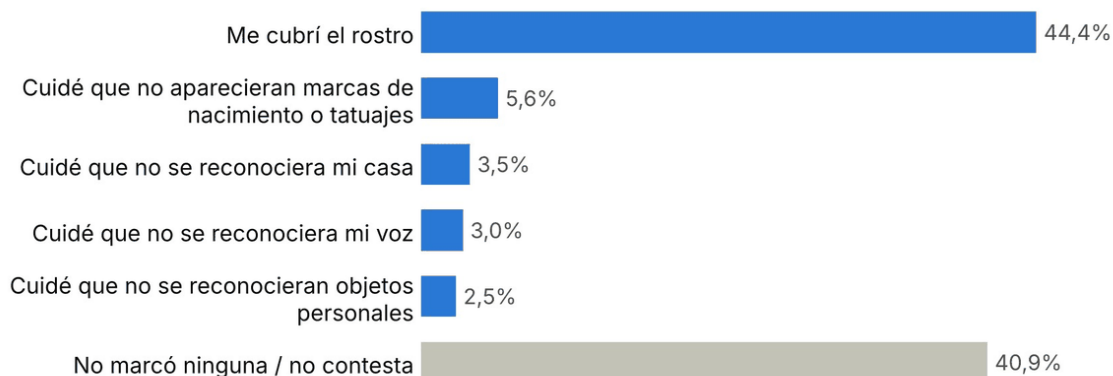
Gráfica 19: Medio utilizado para enviar imágenes o hacer videollamadas sexuales



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: n = 198.

WhatsApp es el medio más usado tanto para enviar imágenes o hacer videollamadas (49,0%) como para las conversaciones sexuales (46,1%), seguido por los chats privados de redes como Facebook o Instagram (24,2% y 31,7%). Snapchat, una aplicación pensada para que las imágenes desaparezcan, es usada por 6,1%. El intercambio sexual transcurre, entonces, en las mismas aplicaciones que se usan para todo lo demás.

Gráfica 20: Medida tomada para preservar la intimidad al enviar imágenes o hacer videollamadas



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: n = 198.

La medida de cuidado más mencionada es **cubrirse el rostro** (44,4%; 51,8% entre las mujeres y 35,2% entre los varones). Las demás medidas casi no aparecen, y 40,9% no marcó ninguna opción o prefirió no contestar. Cubrirse el rostro es la medida más básica y, aun así, más de la mitad de quienes envían imágenes no la toma.

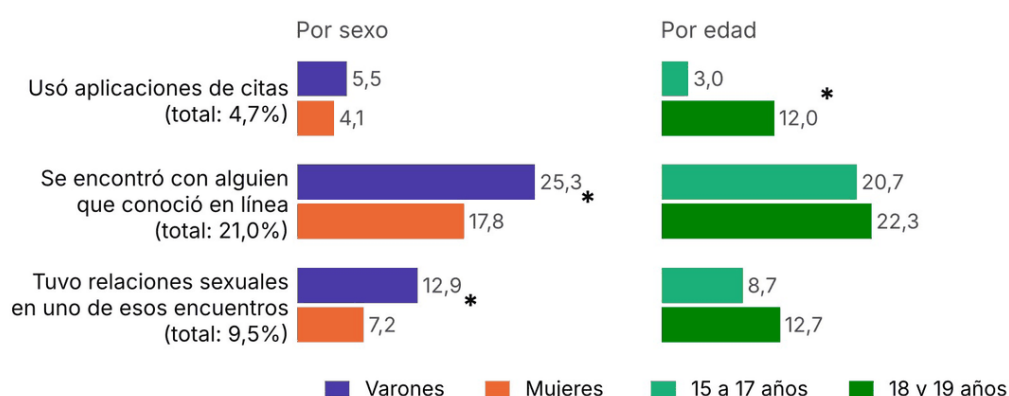
Hay una tensión que atraviesa estos resultados. El sexting está lo bastante extendido como para formar parte de lo esperable en la vida sexual adolescente, y las filtraciones y viralizaciones, que existen y producen daños graves, son mucho menos frecuentes que la práctica. Eso sugiere que buena parte de los/as adolescentes despliega estrategias para cuidarse, aunque las medidas declaradas sean pocas. Las diferencias de género pueden leerse de dos maneras que no se excluyen: como continuidad de los guiones tradicionales, que asocian lo masculino a la búsqueda y lo femenino al vínculo, y como un criterio de cuidado de quienes saben que tienen más para perder si una imagen circula sin su consentimiento.

3.8 Encuentros con personas conocidas por internet

Uno/a de cada cinco adolescentes se encontró en persona con alguien que había conocido en línea. Casi la mitad de ellos/as tuvo relaciones sexuales en esos encuentros.

En el estudio 2019 este tema surgió sin estar previsto en el diseño: en los grupos de discusión, varios/as participantes tenían historias propias de relaciones iniciadas en las redes, y casi todos/as conocían historias de terceros. Mientras los varones consideraban que una semana de conversación era suficiente antes de encontrarse, las mujeres hablaban de un mes.

Gráfica 21: Aplicaciones de citas y encuentros con personas conocidas por internet en el último año, por sexo y edad



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: total de cada grupo (varones $n = 348$; mujeres $n = 511$; 15 a 17 años $n = 699$; 18 y 19 años $n = 166$). (*) Diferencia estadísticamente significativa ($p < 0,05$).

Solo 4,7% usó aplicaciones de citas (Tinder, Happn, Grindr u otras) en el último año, aunque entre los/as de 18 y 19 años la proporción sube a 12,0%. Sin embargo, **21,0% concretó al menos un encuentro con una persona que conoció por una aplicación o una red social** y a quien no conocía previamente en persona: 25,3% de los varones y 17,8% de las mujeres. Las redes sociales de uso cotidiano, más que las aplicaciones de citas, son el espacio donde se originan estos encuentros.

De quienes tuvieron estos encuentros ($n = 182$), **45,1% tuvo relaciones sexuales** en alguno de ellos. Eso equivale a **9,5% del total de adolescentes** (12,9% de los varones y 7,2% de las mujeres). Internet amplía el horizonte de vínculos posibles, pero lo que se inicia en línea se resuelve, en buena medida, cara a cara.

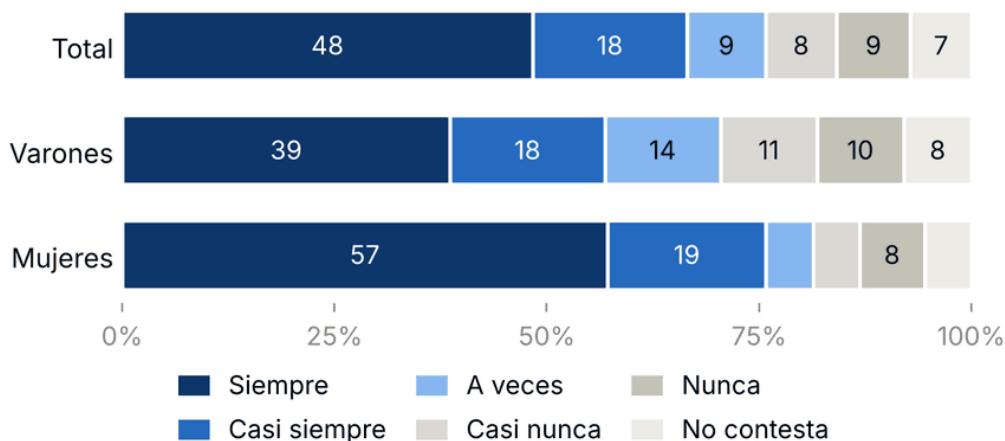
Gráfica 22: Precauciones que tomaron antes del encuentro



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: quienes tuvieron encuentros en el último año (n = 182). Respuesta múltiple.

Antes del encuentro, las precauciones más comunes son **encontrarse en un lugar público** (56,6%) y **hablar antes por teléfono** (53,8%). Le siguen avisarle a un amigo/a dónde iba a estar (41,2%), avisarle a un adulto de confianza (33,5%) y compartir la ubicación con alguien de confianza (24,7%); 8,8% no tomó ninguna precaución y 11,5% prefirió no contestar. Las mujeres toman más precauciones: se encuentran en lugares públicos (67,0% frente a 46,6%), le avisan a un amigo/a (54,9% frente a 27,3%) y comparten su ubicación (36,3% frente a 12,5%).

Gráfica 23: Frecuencia con que toman medidas de seguridad en los encuentros



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: quienes tuvieron encuentros en el último año (n = 182).

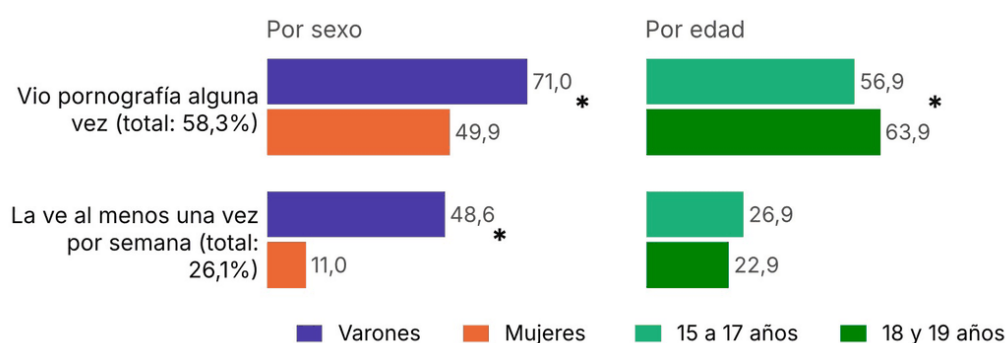
Dos de cada tres (66,5%) dicen tomar medidas de seguridad siempre o casi siempre. **Las mujeres se cuidan más** (75,8% frente a 56,8%), al igual que los/as de 18 y 19 años (78,4% frente a 63,4%). Aun así, 17,0% dice tomarlas casi nunca o nunca. En los grupos de discusión del estudio 2019 aparecían relatos de malas experiencias por no tomar precauciones. La tendencia mayoritaria es a cuidarse, pero una minoría asume riesgos que no siempre llegan a hacerse visibles.

3.9 Consumo de pornografía

Seis de cada diez adolescentes vieron pornografía. El primer contacto ocurre, en promedio, a los 12 años y medio, y el consumo habitual es mucho más frecuente entre los varones.

En 2019, la pornografía surgió como tema emergente de los grupos de discusión: no era posible pensar los guiones sexuales que circulan en las redes sin preguntar por su consumo. Desde entonces el cuestionario incluye un módulo específico.

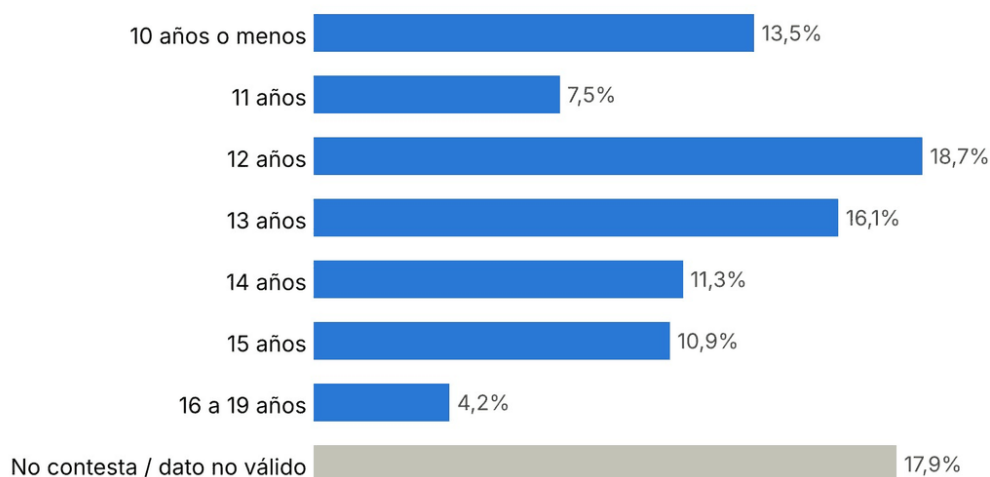
Gráfica 24: Consumo de pornografía, por sexo y edad



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: total de cada grupo (varones n = 348; mujeres n = 511; 15 a 17 años n = 699; 18 y 19 años n = 166). (*) Diferencia estadísticamente significativa ($p < 0,05$).

58,3% vio pornografía alguna vez (escenas donde se vean prácticas sexuales explícitas), 30,3% no la vio y 11,4% prefirió no contestar. La diferencia por sexo es marcada: 71,0% de los varones y 49,9% de las mujeres. Sobre el total, **48,6% de los varones la ve al menos una vez por semana**, frente a 11,0% de las mujeres.

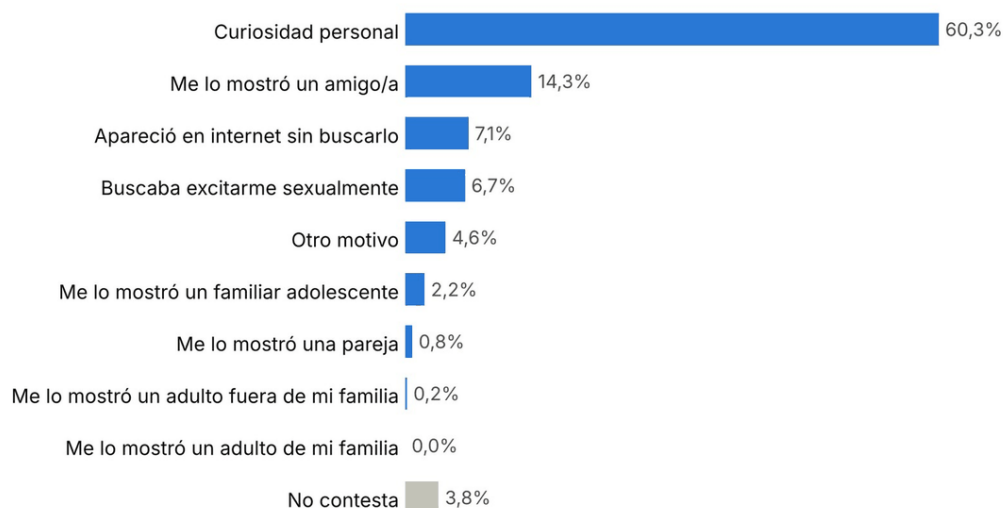
Gráfica 25: Edad en que vieron pornografía por primera vez



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: quienes vieron pornografía alguna vez (n = 504).

Entre quienes vieron pornografía, **la edad promedio del primer contacto es de 12,5 años** (desvío estándar de 2,24), 12,2 en los varones y 12,8 en las mujeres. 21,0% la vio por primera vez con 11 años o menos y 55,8% antes de los 14 años; entre los varones esta última cifra llega a 66,0%, frente a 45,5% de las mujeres. Entre las respuestas válidas, 16,4% la vio por primera vez con 10 años o menos. El primer contacto ocurre, para muchos/as, antes de que la educación sexual llegue a abordar las prácticas sexuales y el erotismo, en una etapa del desarrollo en la que el consumo temprano genera especial preocupación.

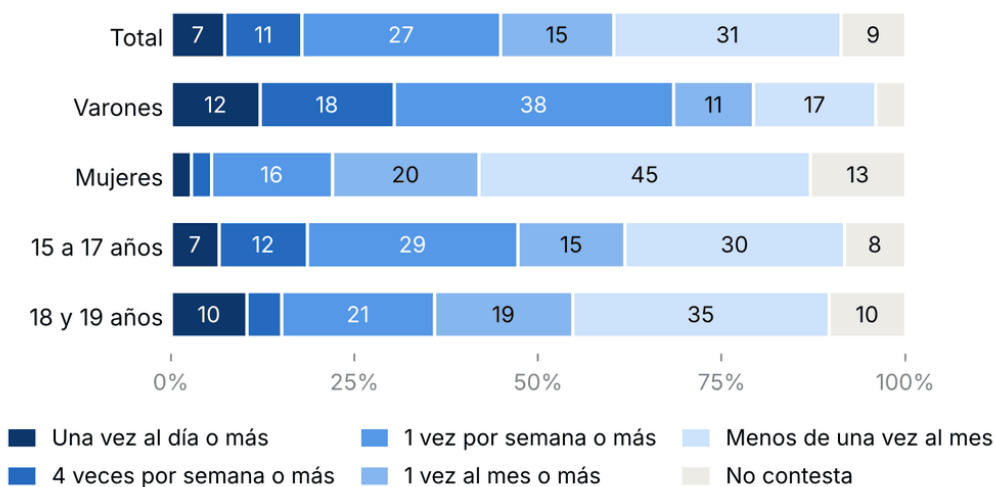
Gráfica 26: Qué los/as motivó a ver pornografía por primera vez



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: n = 504.

La curiosidad personal es el motivo principal (60,3%). Le siguen que se la mostrara un/a amigo/a (14,3%; 19,8% entre los varones y 8,6% entre las mujeres), que apareciera en internet sin buscarla (7,1%) y la búsqueda de excitación sexual (6,7%). La iniciación en la pornografía es, para los varones, más a menudo una experiencia compartida con pares; para las mujeres, algo más a menudo algo que apareció sin buscarlo.

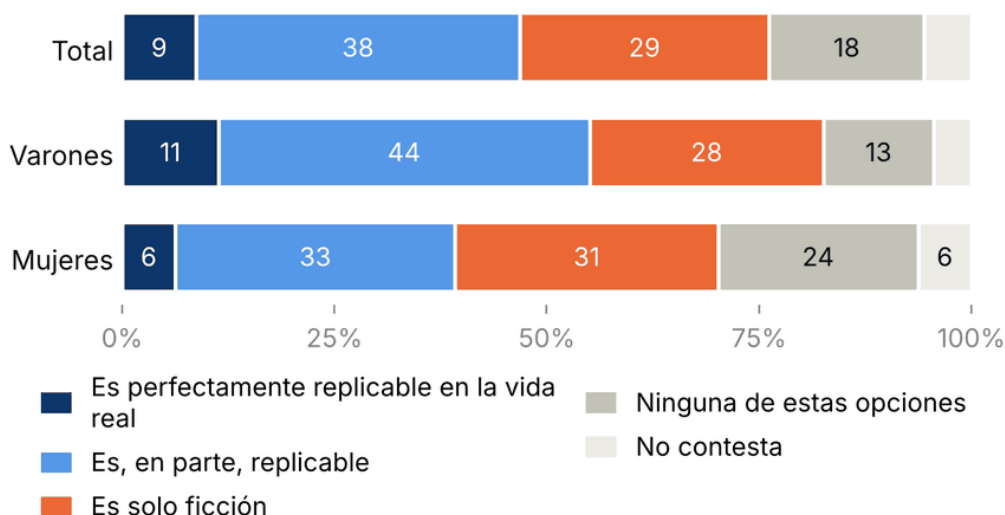
Gráfica 27: Frecuencia de consumo de pornografía en el último año



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: quienes vieron pornografía alguna vez (n = 504).

Entre quienes la vieron, 44,8% la ve al menos una vez por semana: **68,4% de los varones y 22,0% de las mujeres**, una relación de más de tres a uno, coherente con los guiones sexuales tradicionales, que habilitan para los varones la búsqueda de excitación y la restringen para las mujeres. El consumo diario alcanza a 12,1% de los varones y a 2,7% de las mujeres. En cuanto al tiempo, de quienes indicaron una cantidad de horas (n = 314), 77,1% declara una hora o menos por semana. 19,6% vio pornografía en compañía, como parte de una relación o un juego sexual.

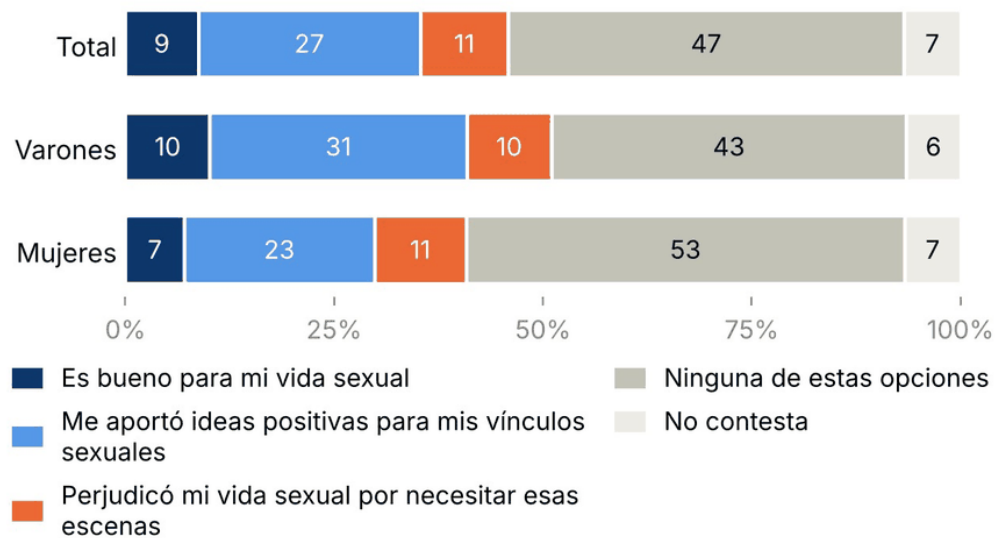
Gráfica 28: ¿Qué opinan de lo que sucede en la pornografía?



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: n = 504.

Casi la mitad cree que lo que muestra la pornografía es replicable en la vida real: 38,1% "en parte" y 8,7% "perfectamente". 29,4% la considera solo ficción. **Los varones la ven como más replicable** que las mujeres (55,1% frente a 39,2%, sumando ambas respuestas).

Gráfica 29: ¿Qué efecto tiene ver pornografía en su vida sexual?



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: n = 504.

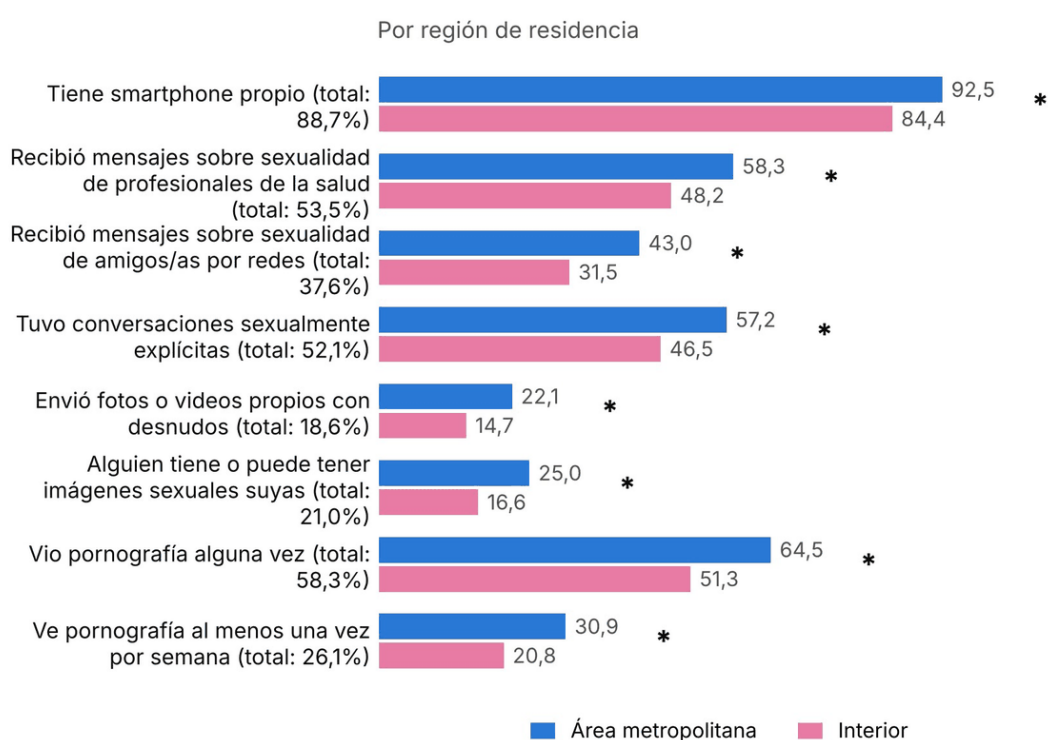
26,6% siente que le aportó ideas positivas para sus vínculos sexuales y 8,7% que es bueno para su vida sexual; 10,5% cree que la perjudicó por necesitar esas escenas, y casi la mitad (47,4%) no se identifica con ninguna de estas opciones. Estos resultados muestran que, para una parte importante de quienes la consumen, la pornografía funciona como referencia de lo que puede hacerse en la vida real, y que la mayoría no percibe efectos negativos.

3.10 Área metropolitana e interior

Quienes viven en el interior tienen menos acceso a smartphone, reciben menos mensajes sobre sexualidad y declaran menos prácticas sexuales digitales. Las diferencias se mantienen al considerar el sexo, la edad y la tenencia de smartphone.

Esta es la primera vez que la encuesta permite comparar entre territorios: el estudio 2019 y la encuesta 2021 se realizaron en la zona metropolitana.

Gráfica 30: Principales diferencias entre el área metropolitana y el interior



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: residentes en el área metropolitana (n = 456) y en el interior (n = 409). (*) Diferencia estadísticamente significativa ($p < 0,05$).

El acceso es menor en el interior: 84,4% tiene smartphone propio, frente a 92,5% en el área metropolitana. También son menos frecuentes los mensajes sobre sexualidad de profesionales de la salud (48,2% frente a 58,3%), de amigos/as por redes (31,5% frente a 43,0%) y de otras redes sociales y YouTube (25,2% frente a 36,2%). El interior está menos expuesto tanto a los mensajes institucionales de salud como a los que circulan en lo digital.

En el interior se declaran menos conversaciones sexualmente explícitas (46,5% frente a 57,2%) y menos envío de imágenes propias (14,7% frente a 22,1%), y es menor la proporción que cree que alguien tiene o puede tener imágenes sexuales suyas (16,6% frente a 25,0%). El consumo de pornografía también es menor: 51,3% la vio alguna vez, frente a 64,5% en el área metropolitana, y 20,8% la ve semanalmente, frente a 30,9%.

Otras experiencias no muestran diferencias significativas entre regiones: recibir imágenes sin pedir las (49,8% y 49,6%), recibir agresiones discriminatorias (35,5% y 31,3%) y tener encuentros con personas conocidas en línea (23,2% y 18,6%). Entre quienes recibieron agresiones, en el

interior es mayor la proporción que las atribuye a personas de otros espacios de convivencia, como clubes o grupos (55,5% frente a 35,2%), lo que sugiere que en localidades más pequeñas las redes de sociabilidad se superponen más.

¿La diferencia territorial es una cuestión de acceso?

- Como en el interior hay menos adolescentes con smartphone propio, se estimaron modelos de regresión logística que comparan ambas regiones a igual sexo, edad y tenencia de smartphone.
- Las diferencias se mantienen: en el interior, las chances (odds) de haber visto pornografía son aproximadamente la mitad ($OR = 0,53$; IC 95%: 0,39-0,73), y son entre un 35% y un 45% menores las de haber enviado imágenes propias ($OR = 0,58$; IC 95%: 0,40-0,84) o haber recibido mensajes sobre sexualidad de profesionales de la salud ($OR = 0,64$; IC 95%: 0,48-0,86).
- La brecha territorial no se explica solo por el acceso a dispositivos. Los datos de la encuesta no permiten identificar qué otros factores intervienen.

3.11 Tipos de usuarios/as de las redes

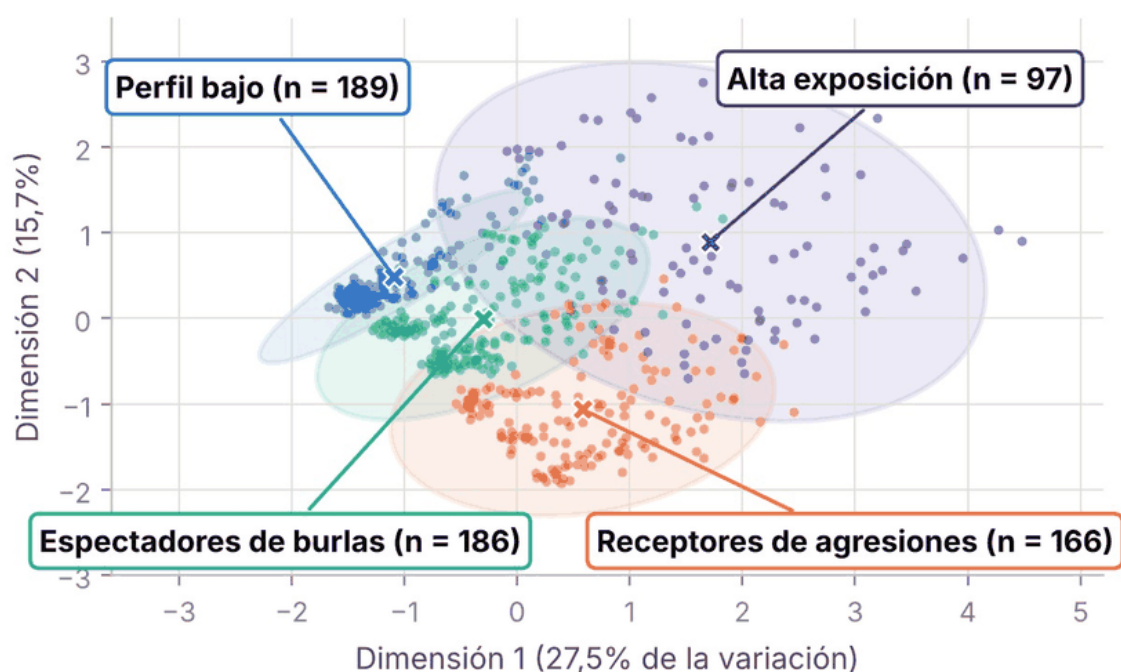
El análisis de conglomerados identifica cuatro grupos: perfil bajo, espectadores de burlas, receptores de agresiones y un grupo minoritario de alta exposición. La mayoría tiene un perfil de actividad bajo en lo sexual y lo íntimo.

En el estudio 2019, el análisis de conglomerados de la encuesta presencial, con variables de exposición, agresiones e intercambio sexual, identificó tres grupos: "un grupo de usuarios muy activos en la red (44), Luego la gran mayoría (90) que puntuaron en casi todas las características como Bajo [...] y el tercer grupo (77) que son grandes receptores de mensajes que pueden ser de tipo agresión, y tienen un alto intercambio de contenido sexual". Otro análisis, centrado solo en la exposición de la intimidad, concluyó que prácticamente todos los casos pertenecían a un solo grupo: la exposición era mínima para casi todos/as.

Para 2022 se repitió el procedimiento con diez variables equivalentes (ver apartado 2.6). La estructura de grupos es débil: el coeficiente de silueta fue de 0,34 con dos grupos, 0,25 con tres y 0,24 con cuatro, valores que indican grupos con fronteras difusas. Se optó por la solución de cuatro grupos porque es la primera que separa un grupo de alta exposición (las de dos y tres grupos se organizan solo en torno a las agresiones) y porque la reducción del costo de agrupamiento es importante hasta ese punto (2118, 1891 y 1696 para dos, tres y cuatro grupos) y se atenúa después (1577 con cinco).

La gráfica siguiente representa a cada adolescente como un punto en el plano de las dos dimensiones que más variación resumen, con una elipse que delimita cada grupo.

Gráfica 31: Representación de los conglomerados



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: casos con información completa en las diez variables (n = 638). Componentes principales de las variables recodificadas; se agregó una pequeña dispersión aleatoria a los puntos para que no se superpongan. La cruz indica el centro de cada grupo.

Cuadro 1: Características de los medoides (caso más representativo de cada grupo)

Variable	Perfil bajo (189)	Espectadores de burlas (186)	Receptores de agresiones (166)	Alta exposición (97)
Exposición no sensual	Bajo	Bajo	Bajo	Alto
Exposición sensual	Bajo	Bajo	Bajo	Alto
Ve burlas a personas "menos lindas"	Bajo	Alto	Medio	Medio
Hace burlas a personas "menos lindas"	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
Recibe agresiones discriminatorias	Bajo	Bajo	Alto	Alto
Publica contenido sugerente	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
Conversaciones sexuales explícitas	Bajo	Bajo	Bajo	Medio
Envía imágenes propias explícitas	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
Recibe imágenes sin solicitar	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
No conoce a sus contactos	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Alto: con mucha o bastante frecuencia (o sí); Medio: en ocasiones; Bajo: poco frecuente, nunca (o no).

El medoide es la persona real que mejor representa a su grupo. Tres de los cuatro medoides tienen valores bajos en casi todo y se distinguen solo por su relación con las agresiones: el del perfil bajo no ve ni recibe agresiones; el de espectadores ve burlas con frecuencia; el de receptores recibió agresiones discriminatorias. Solo el medoide de alta exposición combina exposición alta, agresiones recibidas y conversaciones sexuales. Para ver cada grupo en su conjunto y no solo a través de su caso más representativo, el cuadro siguiente muestra qué proporción de sus integrantes tiene un nivel medio o alto en cada variable.

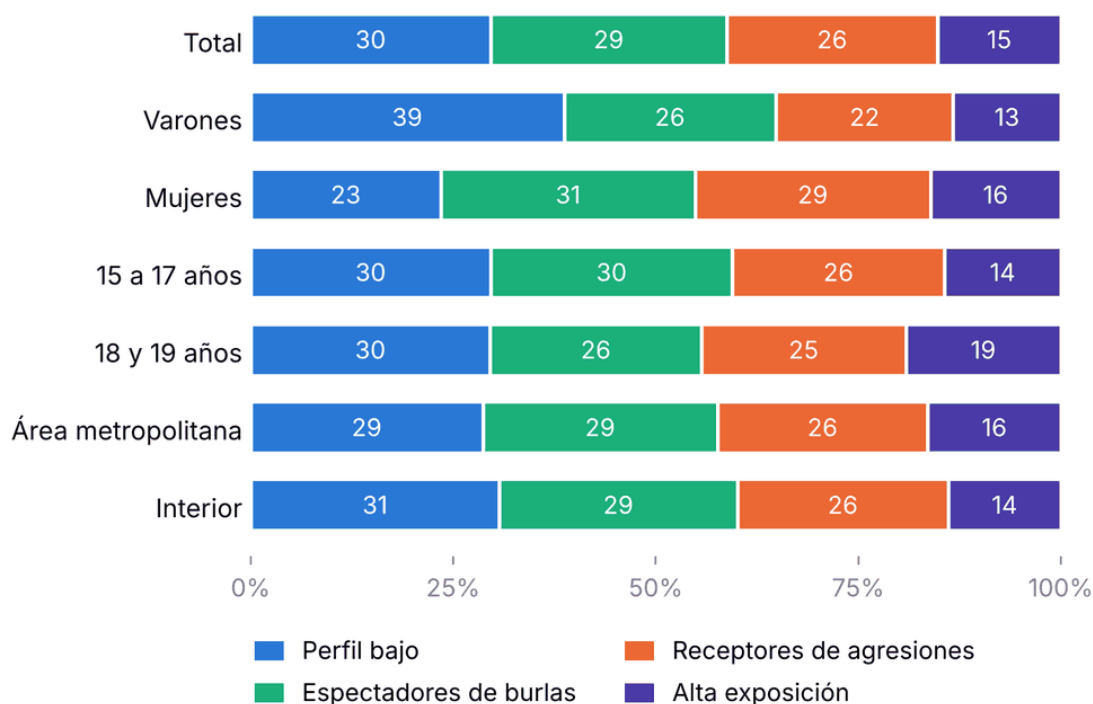
Cuadro 2: Integrantes de cada grupo con nivel medio o alto en cada variable (%)

Variable	Perfil bajo (189)	Espectadores de burlas (186)	Receptores de agresiones (166)	Alta exposición (97)
Exposición no sensual	15	22	20	99
Exposición sensual	6	8	5	82
Ve burlas a personas "menos lindas"	0	100	69	72
Hace burlas a personas "menos lindas"	6	27	19	35
Recibe agresiones discriminatorias	0	0	100	61
Publica contenido sugerente	5	11	14	33
Conversaciones sexuales explícitas	20	26	32	64
Envía imágenes propias explícitas	6	7	13	26
Recibe imágenes sin solicitar	16	27	30	52
No conoce a sus contactos	19	17	18	23

Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: n = 638. Recibe agresiones discriminatorias: proporción que respondió que sí.

- **Perfil bajo (29,6%).** Nadie en este grupo ve burlas con frecuencia ni recibió agresiones, y las prácticas sexuales digitales son poco frecuentes: 20% tiene conversaciones sexuales y 6% envía imágenes propias con alguna frecuencia.
- **Espectadores de burlas (29,2%).** Todos/as ven, al menos en ocasiones, reacciones negativas hacia personas consideradas "menos lindas" y 27% las hace, pero no recibieron agresiones discriminatorias y su exposición es baja.
- **Receptores de agresiones (26,0%).** Todos/as recibieron agresiones discriminatorias y 69% ve burlas al menos en ocasiones. Su exposición sigue siendo baja, aunque las prácticas sexuales digitales son algo más frecuentes que en los dos grupos anteriores.
- **Alta exposición (15,2%).** Es el grupo minoritario. Casi todos/as publican al menos en ocasiones contenidos de su vida cotidiana (99%) y la mayoría también sobre su vida sentimental, sexual o su cuerpo (82%). Concentra las conversaciones sexuales (64%), la publicación de contenido sugerente (33%), el envío de imágenes (26%) y la recepción de imágenes no solicitadas (52%), y 61% recibió agresiones.

Gráfica 32: Distribución de los grupos por sexo, edad y región



Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: n = 638.

La composición de los grupos difiere por sexo ($p < 0,001$; $V = 0,16$), pero no por edad ni por región. El perfil bajo reúne a 38,7% de los varones y a 23,5% de las mujeres; las mujeres están más representadas entre las espectadoras de burlas (31,4% frente a 26,2%) y entre las receptoras de agresiones (29,0% frente a 21,9%). En el grupo de alta exposición los porcentajes son similares (13,3% de los varones y 16,1% de las mujeres). Las mujeres, entonces, no se exponen más que los varones, pero viven con más frecuencia el lado agresivo de las redes.

Cuadro 3: Otras experiencias según grupo (%)

Experiencia	Perfil bajo	Espectadores de burlas	Receptores de agresiones	Alta exposición
Pidió imágenes sexuales	20,1	35,5	34,9	57,7
Hizo videollamadas sexuales	7,4	8,1	14,5	27,8
Tiene fotos íntimas propias	22,2	33,9	39,8	53,6
Alguien tiene o puede tener imágenes sexuales suyas	16,4	18,8	24,7	38,1
Se encontró con alguien que conoció en línea	18,0	18,8	24,7	33,0
Vio pornografía alguna vez	57,1	64,5	65,1	75,3
Agredió a un contacto	5,8	12,4	14,5	23,7

Fuente: elaboración propia con base en la encuesta 2022. Base: n = 638. Todas las diferencias entre grupos son significativas ($p < 0,05$).

Los grupos se ordenan también en otras experiencias que no intervinieron en el agrupamiento. Del perfil bajo al de alta exposición crece el pedido de imágenes sexuales (20,1% a 57,7%), la tenencia de fotos íntimas propias (22,2% a 53,6%), la percepción de que alguien tiene o puede tener imágenes sexuales propias (16,4% a 38,1%) y haber agredido a un contacto (5,8% a 23,7%). Los receptores de agresiones se ubican por encima del perfil bajo y de los espectadores en casi todas estas experiencias.

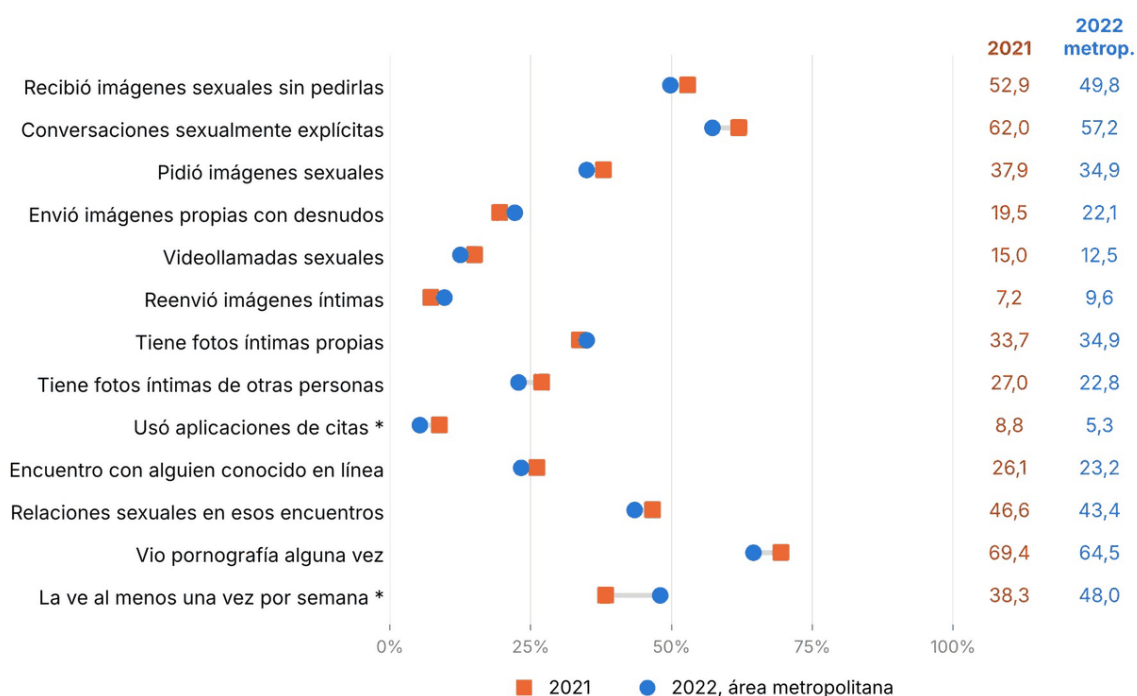
La mayoría de los/as adolescentes resguarda su intimidad en las redes y tiene un perfil de actividad bajo en lo que refiere a sexualidad e intimidad, mientras que un grupo minoritario concentra la exposición. Aparece además una relación entre la recepción de agresiones en línea y el intercambio sexual, que el estudio 2019 había esbozado como hipótesis a partir de lo que los/as adolescentes decían en los grupos de discusión: que existen presiones para los intercambios y que no todos/as tienen las mismas condiciones para hacer un intercambio libre, consciente y realmente consentido.

Un análisis complementario de clases latentes, que considera solo las prácticas sexuales digitales y permite incluir a quienes no respondieron todas las preguntas, llega a una conclusión compatible: identifica un perfil de participación activa que reúne a 25,2% de los/as adolescentes, sin diferencias significativas por sexo, y en el que la mitad cree que alguien tiene o puede tener imágenes sexuales suyas.

4. 2021 y 2022 en el área metropolitana

La encuesta 2021 se aplicó con el mismo cuestionario a estudiantes de bachillerato de la zona metropolitana. Para comparar con 2022 se toma a los/as 456 adolescentes que viven en el área metropolitana. De los 26 indicadores comparados, solo 5 muestran diferencias estadísticamente significativas. Lo que predomina es la continuidad. El Anexo 3 extiende la comparación a los 103 indicadores que ambas encuestas tienen en común.

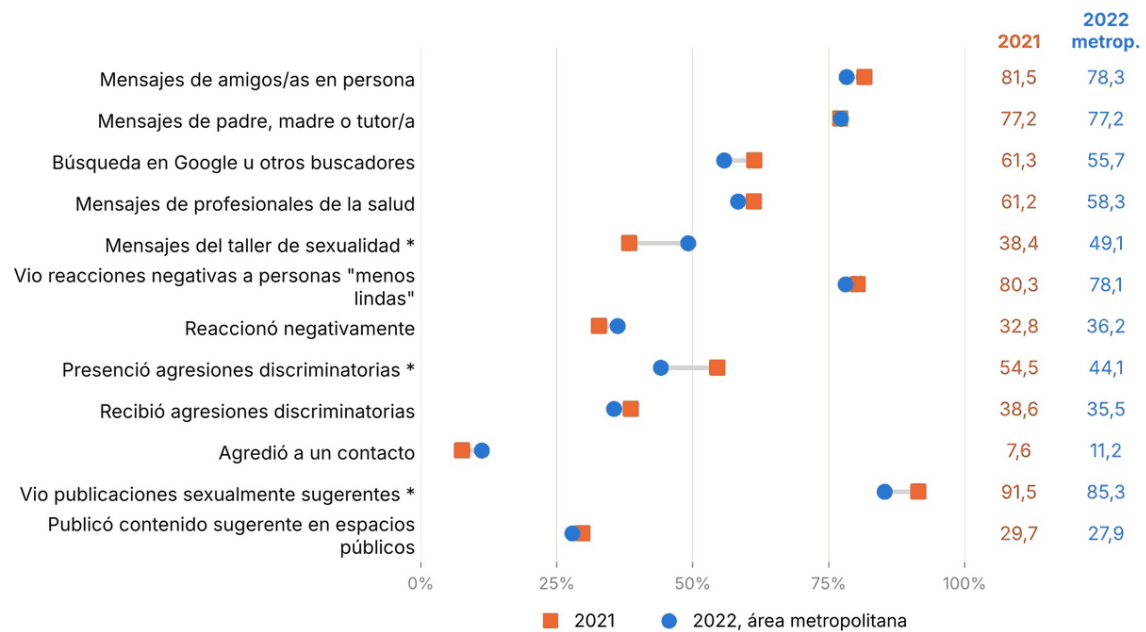
Gráfica 33: Prácticas sexuales digitales en 2021 y 2022 (área metropolitana)



Fuente: elaboración propia con base en las encuestas 2021 y 2022. 2021: n entre 392 y 429; 2022, área metropolitana: n = 456. Porcentajes sobre quienes llegaron a cada pregunta, incluido "Prefiero no contestar". Relaciones sexuales en los encuentros y consumo semanal: base, quienes tuvieron encuentros y quienes vieron pornografía. (*) Diferencia estadísticamente significativa ($p < 0,05$).

En las prácticas sexuales digitales, los valores de los dos años son muy cercanos. La recepción de imágenes no solicitadas (52,9% y 49,8%), las conversaciones sexuales (62,0% y 57,2%), el pedido (37,9% y 34,9%) y el envío de imágenes propias (19,5% y 22,1%) no muestran diferencias significativas, como tampoco los encuentros con personas conocidas en línea (26,1% y 23,2%) ni haber visto pornografía (69,4% y 64,5%). Hay dos movimientos: baja el uso de aplicaciones de citas (8,8% a 5,3%) y, entre quienes vieron pornografía, sube el consumo al menos semanal (38,3% a 48,0%).

Gráfica 34: Mensajes, agresiones y publicaciones en 2021 y 2022 (área metropolitana)



Fuente: elaboración propia con base en las encuestas 2021 y 2022. 2022, área metropolitana: n = 456. Porcentajes sobre quienes llegaron a cada pregunta, incluido "Prefiero no contestar". (*) Diferencia estadísticamente significativa ($p < 0,05$).

En el contexto de esas prácticas, el cambio más claro es el **taller de sexualidad del centro educativo**: la proporción que recibió mensajes desde ese espacio pasa de 38,4% a 49,1%. Bajan, además, la proporción que presenció agresiones discriminatorias contra un contacto (54,5% a 44,1%) y la que vio publicaciones sexualmente sugerentes (91,5% a 85,3%). El resto de los indicadores se mantiene. Con dos mediciones y muestras que no son idénticas (2021 se aplicó solo en bachillerato), estos movimientos son señales a seguir, más que tendencias.

5. Conclusiones

- **Los/as amigos/as son la fuente más frecuente de mensajes sobre sexualidad.** Las fuentes adultas e institucionales llegan, pero de forma esporádica: solo 9,9% recibió mensajes del taller de sexualidad con mucha o bastante frecuencia. La palabra adulta sigue siendo valorada, pero llega poco; el desafío es que gane en frecuencia y calidad.
- **El contenido sexual llega aunque no se busque.** La mitad recibió imágenes sexuales que no había pedido (49,7%), en igual medida varones y mujeres.
- **La mayoría cuida su intimidad.** Ver contenido sugerente es mucho más común (84,9%) que publicarlo (25,2%), la mayor parte de los contactos en redes son personas conocidas cara a cara y el análisis de conglomerados muestra que solo un grupo minoritario (15,2%) tiene una exposición alta.
- **El sexting no es mayoritario, pero tampoco marginal.** 18,6% envió imágenes propias y la iniciativa suele describirse como compartida. El pedido de imágenes es claramente más masculino (40,5% frente a 26,2%).
- **Las agresiones discriminatorias son frecuentes y cercanas.** Las recibió 33,5%; las mujeres las sufren más y los varones las ejercen más. En la mayoría de los casos venían de personas del propio centro educativo, y quienes las reciben participan más en intercambios sexuales digitales.
- **Los encuentros con personas conocidas en línea forman parte de la vida sexual de una minoría significativa.** 21,0% tuvo encuentros y 9,5% del total tuvo relaciones sexuales en ellos. Las mujeres dicen cuidarse más.
- **La pornografía es una referencia temprana, sobre todo para los varones.** El primer contacto ocurre en promedio a los 12,5 años; 68,4% de los varones que la ven lo hace al menos una vez por semana y casi la mitad de quienes la vieron considera que lo que muestra es, al menos en parte, replicable.
- **El territorio importa.** En el interior hay menos acceso a smartphone (84,4% frente a 92,5%), se reciben menos mensajes sobre sexualidad y se declaran menos prácticas sexuales digitales, también a igual sexo, edad y tenencia de smartphone.
- **En el área metropolitana, entre 2021 y 2022 predomina la continuidad.** Las prácticas sexuales digitales se mantienen; crece el alcance del taller de sexualidad del centro educativo (38,4% a 49,1%).

Anexo 1. Resultados por sexo, edad y región

El cuadro reúne los indicadores del informe. Los porcentajes se calculan sobre el total de cada grupo (incluye "No contesta"). Para cada comparación se informa el valor p de la prueba chi cuadrado sobre respuestas válidas (en negrita si es menor a 0,05) y la V de Cramér como medida del tamaño del efecto. Metrop.: área metropolitana.

Indicador	Total	Varones	Mujeres	p	V	15-17	18-19	p	V	Metrop.	Interior	p	V
Mensajes sobre sexualidad (al menos alguna vez, último año)													
Padre, madre o tutor/a	74,0	68,7	77,9	0,003	0,10	76,1	65,1	0,169	0,05	77,2	70,4	0,041	0,07
Otros adultos de la familia	47,7	50,0	46,4	0,202	0,04	48,2	45,8	0,668	0,02	50,0	45,2	0,230	0,04
Hermanos/as mayores	37,5	34,5	39,5	0,170	0,05	36,8	40,4	0,085	0,06	36,6	38,4	0,459	0,03
Docente del centro educativo (en privado)	38,0	34,8	40,1	0,123	0,05	40,3	28,3	0,034	0,07	36,2	40,1	0,173	0,05
Taller de sexualidad en el centro educativo	47,9	41,1	52,8	<0,001	0,12	50,1	38,6	0,102	0,06	49,1	46,5	0,631	0,02
Profesional de la salud	53,5	43,1	60,9	<0,001	0,19	53,6	53,0	0,252	0,04	58,3	48,2	0,005	0,10
Amigos/as en persona	76,4	73,0	78,9	0,043	0,07	77,3	72,9	0,306	0,04	78,3	74,3	0,337	0,03
Amigos/as por Facebook, Instagram o WhatsApp	37,6	37,9	37,2	0,690	0,01	36,9	40,4	0,066	0,06	43,0	31,5	<0,001	0,12
Otras redes sociales, incluido YouTube	31,0	30,2	31,5	0,746	0,01	31,6	28,3	0,909	0,00	36,2	25,2	<0,001	0,12
Buscadores como Google (por cuenta propia)	51,9	46,8	55,4	0,020	0,08	54,1	42,8	0,094	0,06	55,7	47,7	0,029	0,08
Reacciones hacia personas "menos lindas" (alguna vez)													
Vio reacciones negativas	76,2	69,3	81,2	<0,001	0,16	76,4	75,3	0,062	0,07	78,1	74,1	0,088	0,06
Reaccionó negativamente	37,0	39,7	35,4	0,169	0,05	37,9	33,1	0,768	0,01	36,2	37,9	0,464	0,03
Qué hace popular una foto (muy importante o importante)													
Entornos atractivos (paisajes, fiestas)	57,6	52,6	61,3	0,056	0,07	56,9	60,2	0,132	0,05	55,0	60,4	0,089	0,06
Que la foto sea clara	72,7	69,5	75,5	0,294	0,04	74,1	66,9	0,275	0,04	71,1	74,6	0,184	0,05
Personas con poca ropa	26,1	32,8	21,7	<0,001	0,14	24,9	31,3	0,034	0,07	26,3	25,9	0,944	0,00
Que las personas sean lindas	40,1	45,4	36,6	0,002	0,11	39,3	43,4	0,145	0,05	39,3	41,1	0,560	0,02
Poses provocativas	20,2	24,4	17,4	0,005	0,10	18,3	28,3	0,001	0,11	19,1	21,5	0,360	0,03

Indicador	Total	Varones	Mujeres	p	V	15-17	18-19	p	V	Metrop.	Interior	p	V
Que transmitan alegría	52,8	48,9	56,0	0,169	0,05	52,9	52,4	0,652	0,02	49,1	57,0	0,015	0,09
Que sean naturales, no posadas	36,9	34,5	38,9	0,421	0,03	37,3	34,9	0,832	0,01	33,8	40,3	0,044	0,07
Que tengan buenos filtros	21,5	18,4	23,7	0,125	0,05	21,2	22,9	0,433	0,03	17,5	25,9	0,003	0,11
Que no tengan filtros	23,5	21,0	25,4	0,229	0,04	23,6	22,9	0,890	0,00	22,1	24,9	0,309	0,04
Agresiones discriminatorias (último año)													
Recibió agresiones discriminatorias	33,5	28,2	37,2	0,002	0,11	33,9	31,9	0,616	0,02	35,5	31,3	0,263	0,04
Presenció agresiones a un contacto	44,7	43,1	45,6	0,375	0,03	44,3	46,4	0,343	0,03	44,1	45,5	0,547	0,02
Agredió a un contacto	11,0	16,4	7,4	<0,001	0,15	11,3	9,6	0,629	0,02	11,2	10,8	0,915	0,00
Recibió agresiones que duraron 2 meses o más	14,7	10,1	17,6	0,001	0,12	14,6	15,1	0,880	0,01	16,2	13,0	0,216	0,04
Publicaron alguna vez (último año)													
Discusiones o peleas con amigos o familia	24,3	21,6	25,6	0,280	0,04	24,3	24,1	0,808	0,01	24,8	23,7	0,646	0,02
Situaciones que te alegran	67,9	60,6	72,8	0,001	0,12	67,5	69,3	0,179	0,05	66,7	69,2	0,529	0,02
Rutinas	50,9	48,9	52,1	0,712	0,01	50,2	53,6	0,160	0,05	46,9	55,3	0,016	0,09
Estado de ánimo	43,2	41,1	44,4	0,639	0,02	43,1	44,0	0,466	0,03	42,5	44,0	0,803	0,01
Situación sentimental	42,5	39,1	44,6	0,318	0,04	42,9	41,0	0,986	0,00	42,3	42,8	0,905	0,00
Vida sexual	14,8	19,3	11,9	<0,001	0,12	14,3	16,9	0,299	0,04	15,8	13,7	0,341	0,03
Comentarios sobre tu cuerpo	28,4	27,3	29,2	0,923	0,00	28,2	29,5	0,524	0,02	27,0	30,1	0,363	0,03
Interés en una relación sexual puntual	15,5	19,3	13,1	0,006	0,10	15,7	14,5	0,872	0,01	17,3	13,4	0,090	0,06
Problemas de salud propios o cercanos	22,5	20,7	23,5	0,548	0,02	22,9	21,1	0,800	0,01	21,3	24,0	0,370	0,03
Contenido sexualmente sugerente (alguna vez)													
Publicó en espacios públicos posteos sexualmente sugerentes con fotos	25,2	21,8	27,6	0,112	0,06	25,0	25,9	0,578	0,02	27,9	22,2	0,053	0,07
Vio ese tipo de publicaciones hechas por otras personas	84,9	79,9	88,5	0,006	0,10	85,6	81,9	0,901	0,00	85,3	84,4	0,557	0,02
Publicó en espacios privados o reservados posteos sugerentes con fotos	30,1	27,9	31,5	0,442	0,03	29,9	30,7	0,565	0,02	31,8	28,1	0,225	0,04

Indicador	Total	Varones	Mujeres	p	V	15-17	18-19	p	V	Metrop.	Interior	p	V
Vio ese tipo de publicaciones de amigos o contactos en espacios privados	68,4	61,8	73,0	0,007	0,10	68,8	66,9	0,705	0,01	69,5	67,2	0,349	0,03
Podría llegar a... (sí o tal vez)													
Publicar en espacios públicos posteos sugerentes con fotos	25,0	23,9	25,8	0,378	0,03	26,2	19,9	0,108	0,06	27,6	22,0	0,137	0,05
Mandar por privado mensajes sugerentes con fotos para atraer a alguien	38,0	38,8	37,4	0,740	0,01	38,9	34,3	0,275	0,04	37,3	38,9	0,493	0,02
Mandar por privado mensajes sugerentes con fotos si alguien que le interesa se lo pide	42,4	47,4	39,1	0,004	0,10	42,6	41,6	0,942	0,00	44,5	40,1	0,177	0,05
Contactos en redes (todos o la gran mayoría)													
Contactos que conoce cara a cara	57,3	59,5	56,0	0,137	0,05	59,2	49,4	0,089	0,06	56,8	57,9	0,731	0,01
Contactos que conoce a través de un tercero	19,9	19,0	20,5	0,647	0,02	20,2	18,7	0,803	0,01	17,8	22,2	0,102	0,06
Contactos que no conoce ni en persona ni por terceros	6,8	7,5	6,5	0,513	0,02	6,4	8,4	0,287	0,04	5,9	7,8	0,263	0,04
Celular y privacidad													
Tiene smartphone propio	88,7	87,9	89,0	0,615	0,02	89,0	87,3	0,550	0,02	92,5	84,4	<0,001	0,13
Compartió claves (base: tiene smartphone)	57,1	48,0	63,1	<0,001	0,15	57,7	54,5	0,689	0,01	60,9	52,5	0,035	0,08
Abre sus cuentas en dispositivos prestados, alquilados o institucionales	19,3	18,7	19,8	0,810	0,01	20,0	16,3	0,360	0,03	22,1	16,1	0,024	0,08
Tiene en su celular fotos de parejas, "salientes" o desconocidos semidesnudos o desnudos	21,8	28,2	17,8	<0,001	0,14	21,7	22,3	0,596	0,02	22,8	20,8	0,511	0,02
Tiene fotos propias semidesnudo/a o desnudo/a en su celular o computadora	32,1	25,0	37,2	<0,001	0,14	33,0	28,3	0,548	0,02	34,9	29,1	0,106	0,06
Alguien tiene (o puede tener) fotos o videos suyos de carácter sexual	21,0	20,4	21,3	0,784	0,01	21,0	21,1	0,889	0,00	25,0	16,6	0,003	0,10
Sexting (alguna vez, último año)													
Recibió fotos o videos sexualmente explícitos sin haberlos pedido	49,7	50,3	49,7	0,539	0,02	49,8	49,4	0,555	0,02	49,8	49,6	0,854	0,01

Indicador	Total	Varones	Mujeres	p	V	15-17	18-19	p	V	Metrop.	Interior	p	V
Pidió a alguien que le enviara fotos o videos de ese tipo	31,9	40,5	26,2	<0,001	0,17	32,3	30,1	0,915	0,00	34,9	28,6	0,064	0,07
Reenvió a otra persona fotos o videos íntimos que le llegaron	10,8	12,9	9,4	0,072	0,06	11,4	7,8	0,250	0,04	9,6	12,0	0,235	0,04
Tuvo conversaciones de voz o escritas sexualmente explícitas	52,1	54,9	50,3	0,066	0,06	52,8	49,4	0,911	0,00	57,2	46,5	0,002	0,11
Envío fotos o videos propios con desnudos o prácticas sexuales	18,6	21,6	16,8	0,053	0,07	17,7	22,3	0,091	0,06	22,1	14,7	0,006	0,10
Hizo videollamadas con fines sexuales mostrando su cuerpo	12,0	13,5	11,2	0,235	0,04	11,6	13,9	0,279	0,04	12,5	11,5	0,690	0,01
Al menos una de las seis prácticas	69,7	71,6	68,7	0,111	0,06	70,5	66,3	0,996	0,00	71,9	67,2	0,165	0,05
Encuentros (último año)													
Usó aplicaciones de citas en el último año	4,7	5,5	4,1	0,310	0,04	3,0	12,0	<0,001	0,18	5,3	4,2	0,482	0,02
Se encontró en persona con alguien que conoció por una app o red	21,0	25,3	17,8	0,005	0,10	20,7	22,3	0,565	0,02	23,2	18,6	0,111	0,06
Tuvo relaciones sexuales (base: tuvo encuentros)	45,1	51,1	40,7	0,082	0,13	42,1	56,8	0,088	0,13	43,4	47,4	0,432	0,06
Tuvo relaciones sexuales en esos encuentros (sobre el total)	9,5	12,9	7,2	0,004	0,10	8,7	12,7	0,099	0,06	10,1	8,8	0,559	0,02
Toma medidas siempre o casi siempre (base: tuvo encuentros)	66,5	56,8	75,8	0,008	0,20	63,4	78,4	0,021	0,18	67,0	65,8	0,593	0,04
Pornografía													
Vio pornografía alguna vez	58,3	71,0	49,9	<0,001	0,23	56,9	63,9	0,028	0,08	64,5	51,3	<0,001	0,15
Primer contacto con 11 años o menos (base: vio pornografía)	21,0	23,1	18,8	0,502	0,03	22,9	14,2	0,068	0,09	22,4	19,0	0,356	0,05
Primer contacto antes de los 14 años (base: vio pornografía)	55,8	66,0	45,5	<0,001	0,20	59,8	40,6	<0,001	0,18	59,9	50,0	0,012	0,12
La ve al menos una vez por semana (base: vio pornografía)	44,8	68,4	22,0	<0,001	0,46	47,2	35,8	0,046	0,09	48,0	40,5	0,114	0,07

Indicador	Total	Varones	Mujeres	p	V	15-17	18-19	p	V	Metrop.	Interior	p	V
La ve al menos una vez por semana (sobre el total)	26,1	48,6	11,0	<0,001	0,45	26,9	22,9	0,363	0,03	30,9	20,8	<0,001	0,12
La vio en compañía, como parte de una relación o juego sexual (base: vio pornografía)	19,6	18,6	20,8	0,501	0,03	19,1	21,7	0,464	0,03	19,0	20,5	0,573	0,03

Anexo 2. Detalle por región

Este anexo amplía la comparación entre el área metropolitana y el interior con indicadores que el cuadro anterior no incluye: la proporción que realiza cada práctica con mucha o bastante frecuencia, las distribuciones completas de las preguntas de respuesta múltiple u ordenada y las precauciones en los encuentros. Los porcentajes se calculan igual que en el resto del informe. Para cada indicador o pregunta se informa el valor p de la prueba chi cuadrado entre regiones sobre respuestas válidas (en negrita si es menor a 0,05).

Indicador	Total	Metrop.	Interior	p
Mensajes sobre sexualidad con mucha o bastante frecuencia (último año)				
Padre, madre o tutor/a	17,0	17,1	16,9	0,984
Otros adultos de la familia	6,1	5,9	6,4	0,741
Hermanos/as mayores	9,8	10,7	8,8	0,379
Docente del centro educativo (en privado)	7,6	7,9	7,3	0,798
Taller de sexualidad en el centro educativo	9,9	10,3	9,5	0,788
Profesional de la salud	7,1	7,7	6,4	0,494
Amigos/as en persona	34,8	37,3	32,0	0,152
Amigos/as por Facebook, Instagram o WhatsApp	9,5	11,2	7,6	0,078
Otras redes sociales, incluido YouTube	6,4	7,9	4,6	0,058
Buscadores como Google (por cuenta propia)	14,6	14,5	14,7	0,853
Publicaron con mucha o bastante frecuencia (último año)				
Discusiones o peleas con amigos o familia	6,2	6,6	5,9	0,636
Situaciones que te alegran	25,8	27,0	24,4	0,340

Indicador	Total	Metrop.	Interior	p
Rutinas	14,2	13,6	14,9	0,621
Estado de ánimo	12,3	12,9	11,5	0,462
Situación sentimental	15,0	16,4	13,4	0,172
Vida sexual	4,0	5,3	2,7	0,050
Comentarios sobre tu cuerpo	6,7	7,2	6,1	0,477
Interés en una relación sexual puntual	3,0	3,7	2,2	0,174
Problemas de salud propios o cercanos	4,2	4,6	3,7	0,475
Reacciones hacia personas "menos lindas", con mucha o bastante frecuencia				
Vio reacciones negativas hacia personas consideradas "menos lindas"	30,4	31,8	28,9	0,318
Reaccionó negativamente hacia personas consideradas "menos lindas"	7,9	8,1	7,6	0,828
Sexting con mucha o bastante frecuencia (último año)				
Recibió fotos o videos sexualmente explícitos sin haberlos pedido	10,4	10,1	10,8	0,689
Pidió a alguien que le enviara fotos o videos de ese tipo	5,3	6,8	3,7	0,045
Reenvió a otra persona fotos o videos íntimos que le llegaron	1,8	1,5	2,2	0,449
Tuvo conversaciones de voz o escritas sexualmente explícitas	13,3	16,9	9,3	0,001
Envío fotos o videos propios con desnudos o prácticas sexuales	4,5	6,4	2,4	0,006
Hizo videollamadas con fines sexuales mostrando su cuerpo	2,8	2,9	2,7	0,906
Precauciones que tomaron antes del encuentro (base: tuvieron encuentros; total n = 182; respuesta múltiple)				
Se encontraron en un lugar público	56,6	61,3	50,0	0,129
Hablaron antes por teléfono	53,8	50,9	57,9	0,354
Le avisó a un amigo/a dónde iba a estar	41,2	44,3	36,8	0,311
Le avisó a un adulto de confianza	33,5	37,7	27,6	0,154
Compartió su ubicación con alguien de confianza	24,7	30,2	17,1	0,044
Hicieron una videollamada antes	17,0	17,0	17,1	0,982
Pidió que lo/la llamaran a cierta hora	9,3	9,4	9,2	0,959
Ninguna de las anteriores	8,8	9,4	7,9	0,718

Indicador	Total	Metrop.	Interior	p
Prefirió no contestar	11,5	10,4	13,2	0,563
Proporción de sus contactos en redes que conoce cara a cara (total n = 865, metrop. n = 456, interior n = 409; p = 0,176)				
Todos	9,5	9,0	10,0	
La gran mayoría (más del 75%)	47,9	47,8	47,9	
La mitad	24,5	25,4	23,5	
La minoría (25 a 50%)	10,2	11,2	9,0	
La gran minoría (menos del 25%)	4,0	2,6	5,6	
No contesta	3,9	3,9	3,9	
Proporción de sus contactos que conoce a través de un tercero (total n = 865, metrop. n = 456, interior n = 409; p = 0,077)				
Todos	3,1	1,5	4,9	
La gran mayoría (más del 75%)	16,8	16,2	17,4	
La mitad	24,0	24,6	23,5	
La minoría (25 a 50%)	27,6	28,5	26,7	
La gran minoría (menos del 25%)	23,1	23,7	22,5	
No contesta	5,3	5,5	5,1	
Proporción de sus contactos que no conoce ni en persona ni por terceros (total n = 865, metrop. n = 456, interior n = 409; p = 0,325)				
Todos	1,0	0,4	1,7	
La gran mayoría (más del 75%)	5,8	5,5	6,1	
La mitad	10,5	9,9	11,2	
La minoría (25 a 50%)	20,5	21,7	19,1	
La gran minoría (menos del 25%)	54,5	54,8	54,0	
No contesta	7,7	7,7	7,8	
Iniciativa en las conversaciones sexualmente explícitas (base: las tuvieron) (total n = 451, metrop. n = 261, interior n = 190; p = 0,281)				
Mayormente yo	8,6	7,3	10,5	

Indicador	Total	Metrop.	Interior	p
A veces yo, a veces la otra persona	60,8	64,8	55,3	
Mayormente la otra persona	16,2	16,1	16,3	
No contesta	14,4	11,9	17,9	
Iniciativa en el envío de imágenes o videollamadas (base: los hicieron) (total n = 198, metrop. n = 118, interior n = 80; p = 0,136)				
Mayormente yo	7,1	4,2	11,2	
A veces yo, a veces la otra persona	61,6	65,3	56,2	
Mayormente la otra persona	13,1	12,7	13,8	
No contesta	18,2	17,8	18,8	
Frecuencia con que toman medidas de seguridad en los encuentros (base: tuvieron encuentros) (total n = 182, metrop. n = 106, interior n = 76; p = 0,616)				
Siempre	48,4	50,9	44,7	
Casi siempre	18,1	16,0	21,1	
A veces	9,3	7,5	11,8	
Casi nunca	8,2	9,4	6,6	
Nunca	8,8	7,5	10,5	
No contesta	7,1	8,5	5,3	
Edad del primer contacto con la pornografía (base: vio pornografía) (total n = 504, metrop. n = 294, interior n = 210; p = 0,005)				
10 años o menos	13,5	14,6	11,9	
11 años	7,5	7,8	7,1	
12 años	18,7	20,7	15,7	
13 años	16,1	16,7	15,2	
14 años	11,3	12,9	9,0	
15 años	10,9	6,8	16,7	
16 a 19 años	4,2	2,7	6,2	

Indicador	Total	Metrop.	Interior	p
No contesta	17,9	17,7	18,1	
Motivo del primer contacto con la pornografía (base: vio pornografía) (total n = 504, metrop. n = 294, interior n = 210; p = 0,338)				
Curiosidad personal	60,3	60,2	60,5	
Buscaba excitarme sexualmente	6,7	7,5	5,7	
Me lo mostró un amigo/a	14,3	13,6	15,2	
Me lo mostró un familiar adolescente	2,2	3,4	0,5	
Me lo mostró un adulto de mi familia	0,0	0,0	0,0	
Me lo mostró un adulto fuera de mi familia	0,2	0,3	0,0	
Me lo mostró una pareja	0,8	1,0	0,5	
Apareció en internet sin buscarlo	7,1	6,8	7,6	
Otro motivo	4,6	3,7	5,7	
No contesta	3,8	3,4	4,3	
Frecuencia de consumo de pornografía en el último año (base: vio pornografía) (total n = 504, metrop. n = 294, interior n = 210; p = 0,095)				
Una vez al día o más	7,3	6,5	8,6	
4 veces por semana o más	10,5	13,3	6,7	
1 vez por semana o más	27,0	28,2	25,2	
1 vez al mes o más	15,5	15,6	15,2	
Menos de una vez al mes	31,0	28,2	34,8	
No contesta	8,7	8,2	9,5	
Opinión sobre lo que sucede en la pornografía (base: vio pornografía) (total n = 504, metrop. n = 294, interior n = 210; p = 0,202)				
Es perfectamente replicable en la vida real	8,7	6,8	11,4	
Es, en parte, replicable	38,1	41,2	33,8	
Es solo ficción	29,4	29,6	29,0	

Indicador	Total	Metrop.	Interior	p
Ninguna de estas opciones	18,3	18,4	18,1	
No contesta	5,6	4,1	7,6	
Efecto de la pornografía en su vida sexual (base: vio pornografía) (total n = 504, metrop. n = 294, interior n = 210; p = 0,880)				
Es bueno para mi vida sexual	8,7	9,2	8,1	
Me aportó ideas positivas para mis vínculos sexuales	26,6	25,9	27,6	
Perjudicó mi vida sexual por necesitar esas escenas	10,5	10,2	11,0	
Ninguna de estas opciones	47,4	49,0	45,2	
No contesta	6,7	5,8	8,1	

Anexo 3. 2021 y 2022 en el área metropolitana: todos los indicadores

Este anexo extiende la comparación del capítulo 4 a los 103 indicadores y preguntas que las encuestas 2021 y 2022 tienen en común. Se compara 2021 con los/as 456 adolescentes de 2022 que viven en el área metropolitana. Los porcentajes de cada año se calculan como en su informe: en 2021, sobre quienes llegaron a cada pregunta; en 2022, sobre el total del área metropolitana. Para cada indicador o pregunta se informa el valor p de la prueba chi cuadrado entre años (en negrita si es menor a 0,05). La diferencia es estadísticamente significativa en 21 de los 103.

Indicador	2021	2022 metrop.	p
Mensajes sobre sexualidad en el último año, al menos alguna vez			
Padre, madre o tutor/a	77,2	77,2	0,990
Otros adultos de la familia	48,3	50,0	0,603
Hermanos/as mayores	37,3	36,6	0,836
Docente del centro educativo (en privado)	25,0	36,2	<0,001
Taller de sexualidad en el centro educativo	38,4	49,1	0,001
Profesional de la salud	61,2	58,3	0,383
Amigos/as en persona	81,5	78,3	0,228
Amigos/as por Facebook, Instagram o WhatsApp	43,6	43,0	0,863

Indicador	2021	2022 metrop.	p
Otras redes sociales, incluido YouTube	38,6	36,2	0,451
Buscadores como Google (por cuenta propia)	61,3	55,7	0,091
Mensajes sobre sexualidad en el último año, con mucha o bastante frecuencia			
Padre, madre o tutor/a	18,6	17,1	0,549
Otros adultos de la familia	6,5	5,9	0,709
Hermanos/as mayores	8,4	10,7	0,235
Docente del centro educativo (en privado)	2,1	7,9	<0,001
Taller de sexualidad en el centro educativo	2,8	10,3	<0,001
Profesional de la salud	6,3	7,7	0,426
Amigos/as en persona	40,2	37,3	0,375
Amigos/as por Facebook, Instagram o WhatsApp	13,1	11,2	0,380
Otras redes sociales, incluido YouTube	8,9	7,9	0,590
Buscadores como Google (por cuenta propia)	20,0	14,5	0,028
Publicaron en el último año, al menos alguna vez			
Discusiones o peleas con amigos o familia	26,0	24,8	0,689
Situaciones que te alegran	72,4	66,7	0,069
Rutinas	52,6	46,9	0,092
Estado de ánimo	51,1	42,5	0,012
Situación sentimental	47,4	42,3	0,136
Vida sexual	11,6	15,8	0,073
Comentarios sobre tu cuerpo	32,0	27,0	0,107
Interés en una relación sexual puntual	12,5	17,3	0,048
Problemas de salud propios o cercanos	25,4	21,3	0,148
Publicaron en el último año, con mucha o bastante frecuencia			
Discusiones o peleas con amigos o familia	7,2	6,6	0,712
Situaciones que te alegran	29,1	27,0	0,488

Indicador	2021	2022 metrop.	p
Rutinas	19,7	13,6	0,015
Estado de ánimo	15,7	12,9	0,251
Situación sentimental	17,5	16,4	0,665
Vida sexual	3,1	5,3	0,121
Comentarios sobre tu cuerpo	4,6	7,2	0,102
Interés en una relación sexual puntual	3,9	3,7	0,922
Problemas de salud propios o cercanos	4,6	4,6	0,997
Posteos sexualmente sugerentes con fotos, al menos alguna vez			
Vio ese tipo de publicaciones hechas por otras personas	91,5	85,3	0,004
Vio ese tipo de publicaciones de amigos o contactos en espacios privados	73,7	69,5	0,175
Publicó en espacios privados o reservados posteos sugerentes con fotos	32,1	31,8	0,918
Publicó en espacios públicos posteos sexualmente sugerentes con fotos	29,7	27,9	0,545
Qué hace que una foto sea más popular (muy importante o importante)			
Entornos atractivos (paisajes, fiestas)	62,4	55,0	0,028
Personas con poca ropa	33,9	26,3	0,015
Que las personas sean lindas	40,8	39,3	0,639
Poses provocativas	25,8	19,1	0,017
Que transmitan alegría	56,8	49,1	0,023
Que sean naturales, no posadas	36,7	33,8	0,367
Que tengan buenos filtros	23,4	17,5	0,030
Que no tengan filtros	20,4	22,1	0,525
Celular, contraseñas e imágenes íntimas			
Tiene smartphone propio	95,6	92,5	0,063
Compartió alguna vez contraseñas o código de desbloqueo	59,4	60,9	0,670
Abre sus cuentas en dispositivos prestados, alquilados o institucionales	21,3	22,1	0,760
Tiene en su celular fotos de parejas, "salientes" o desconocidos semidesnudos o desnudos	27,0	22,8	0,157

Indicador	2021	2022 metrop.	p
Tiene fotos propias semidesnudo/a o desnudo/a en su celular o computadora	33,7	34,9	0,710
Alguien tiene (o puede tener) fotos o videos suyos de carácter sexual	26,1	25,0	0,723
Agresiones discriminatorias por medios digitales			
Recibió agresiones discriminatorias	38,6	35,5	0,347
Presenció agresiones a un contacto	54,5	44,1	0,002
Agredió a un contacto	7,6	11,2	0,070
Agresiones sostenidas (2+ meses), sobre el total	17,6	16,2	0,575
Reacciones negativas hacia personas consideradas "menos lindas"			
Vio reacciones negativas hacia personas consideradas "menos lindas"	80,3	78,1	0,409
Vio reacciones negativas hacia personas consideradas "menos lindas" (con mucha o bastante frecuencia)	36,5	31,8	0,138
Reaccionó negativamente hacia personas consideradas "menos lindas"	32,8	36,2	0,289
Reaccionó negativamente hacia personas consideradas "menos lindas" (con mucha o bastante frecuencia)	4,9	8,1	0,055
Sexting en el último año, al menos alguna vez			
Tuvo conversaciones de voz o escritas sexualmente explícitas	62,0	57,2	0,161
Recibió fotos o videos sexualmente explícitos sin haberlos pedido	52,9	49,8	0,367
Pidió a alguien que le enviara fotos o videos de ese tipo	37,9	34,9	0,356
Envío fotos o videos propios con desnudos o prácticas sexuales	19,5	22,1	0,342
Hizo videollamadas con fines sexuales mostrando su cuerpo	15,0	12,5	0,281
Reenvió a otra persona fotos o videos íntimos que le llegaron	7,2	9,6	0,206
Sexting en el último año, con mucha o bastante frecuencia			
Tuvo conversaciones de voz o escritas sexualmente explícitas	17,9	16,9	0,701
Recibió fotos o videos sexualmente explícitos sin haberlos pedido	13,0	10,1	0,186
Pidió a alguien que le enviara fotos o videos de ese tipo	6,5	6,8	0,854
Envío fotos o videos propios con desnudos o prácticas sexuales	4,2	6,4	0,172
Hizo videollamadas con fines sexuales mostrando su cuerpo	1,8	2,9	0,290
Reenvió a otra persona fotos o videos íntimos que le llegaron	0,2	1,5	0,051

Indicador	2021	2022 metrop.	p
Encuentros con personas conocidas por internet			
Usó aplicaciones de citas en el último año	8,8	5,3	0,041
Se encontró en persona con alguien que conoció por una app o red	26,1	23,2	0,339
Tuvo relaciones sexuales en un encuentro con alguien conocido por internet (sobre el total)	12,2	10,1	0,338
Tuvo relaciones sexuales en ese tipo de encuentros	46,6	43,4	0,641
Toma medidas siempre o casi siempre	79,4	67,0	0,043
Precauciones que tomaron antes del encuentro (base: tuvieron encuentros; respuesta múltiple)			
Se encontraron en un lugar público	63,1	61,3	0,790
Hablaron antes por teléfono	49,5	50,9	0,836
Le avisó a un amigo/a dónde iba a estar	43,7	44,3	0,925
Le avisó a un adulto de confianza	35,0	37,7	0,676
Compartió su ubicación con alguien de confianza	25,2	30,2	0,425
Hicieron una videollamada antes	22,3	17,0	0,330
Pidió que lo/la llamaran a cierta hora	8,7	9,4	0,861
Ninguna de las anteriores	4,9	9,4	0,200
Pornografía			
Vio pornografía alguna vez	69,4	64,5	0,130
Ve pornografía al menos una vez por semana (sobre el total)	26,3	30,9	0,136
Ve pornografía al menos una vez por semana	38,3	48,0	0,021
Proporción de sus contactos en redes que conoce cara a cara (2021 n = 409; 2022 metrop. n = 456; p = 0,024)			
Todos	7,8	9,0	
La gran mayoría (más del 75%)	45,2	47,8	
La mitad	27,4	25,4	
La minoría (25 a 50%)	11,0	11,2	
La gran minoría (menos del 25%)	6,8	2,6	

Indicador	2021	2022 metrop.	p
No contesta	1,7	3,9	
Proporción de sus contactos que conoce a través de un tercero (2021 n = 409; 2022 metrop. n = 456; p = 0,172)			
Todos	1,2	1,5	
La gran mayoría (más del 75%)	15,9	16,2	
La mitad	20,8	24,6	
La minoría (25 a 50%)	33,5	28,5	
La gran minoría (menos del 25%)	25,9	23,7	
No contesta	2,7	5,5	
Proporción de sus contactos que no conoce ni en persona ni por terceros (2021 n = 409; 2022 metrop. n = 456; p = 0,068)			
Todos	1,5	0,4	
La gran mayoría (más del 75%)	7,8	5,5	
La mitad	12,5	9,9	
La minoría (25 a 50%)	20,3	21,7	
La gran minoría (menos del 25%)	53,8	54,8	
No contesta	4,2	7,7	
Iniciativa en las conversaciones sexualmente explícitas (base: las tuvieron) (2021 n = 246; 2022 metrop. n = 261; p = 0,628)			
Mayormente yo	5,7	7,3	
A veces yo, a veces la otra persona	63,0	64,8	
Mayormente la otra persona	15,9	16,1	
No contesta	15,4	11,9	
Iniciativa en el envío de imágenes o videollamadas (base: los hicieron) (2021 n = 100; 2022 metrop. n = 118; p = 0,040)			
Mayormente yo	12,0	4,2	
A veces yo, a veces la otra persona	52,0	65,3	

Indicador	2021	2022 metrop.	p
Mayormente la otra persona	21,0	12,7	
No contesta	15,0	17,8	
Frecuencia con que toman medidas de seguridad en los encuentros (base: tuvieron encuentros) (2021 n = 102; 2022 metrop. n = 106; p = 0,163)			
Siempre	61,8	50,9	
Casi siempre	17,6	16,0	
A veces	8,8	7,5	
Casi nunca	2,0	9,4	
Nunca	4,9	7,5	
No contesta	4,9	8,5	
Edad del primer contacto con la pornografía (base: vio pornografía) (2021 n = 272; 2022 metrop. n = 294; p = 0,088)			
10 años o menos	12,5	14,6	
11 años	7,0	7,8	
12 años	15,8	20,7	
13 años	15,4	16,7	
14 años	15,8	12,9	
15 años	10,7	6,8	
16 a 19 años	7,4	2,7	
No contesta	15,4	17,7	
Motivo del primer contacto con la pornografía (base: vio pornografía) (2021 n = 269; 2022 metrop. n = 294; p = 0,762)			
Curiosidad personal	62,1	60,2	
Buscaba excitarme sexualmente	5,6	7,5	
Me lo mostró un amigo/a	13,4	13,6	
Me lo mostró un familiar adolescente	3,3	3,4	

Indicador	2021	2022 metrop.	p
Me lo mostró un adulto de mi familia	0,4	0,0	
Me lo mostró un adulto fuera de mi familia	0,0	0,3	
Me lo mostró una pareja	0,0	1,0	
Apareció en internet sin buscarlo	7,4	6,8	
Otro motivo	4,1	3,7	
No contesta	3,7	3,4	
Frecuencia de consumo de pornografía en el último año (base: vio pornografía) (2021 n = 269; 2022 metrop. n = 294; p = 0,256)			
Una vez al día o más	5,9	6,5	
4 veces por semana o más	9,7	13,3	
1 vez por semana o más	22,7	28,2	
1 vez al mes o más	19,7	15,6	
Menos de una vez al mes	34,6	28,2	
No contesta	7,4	8,2	
Opinión sobre lo que sucede en la pornografía (base: vio pornografía) (2021 n = 268; 2022 metrop. n = 294; p = 0,003)			
Es perfectamente replicable en la vida real	1,5	6,8	
Es, en parte, replicable	34,0	41,2	
Es solo ficción	39,6	29,6	
Ninguna de estas opciones	19,0	18,4	
No contesta	6,0	4,1	
Efecto de la pornografía en su vida sexual (base: vio pornografía) (2021 n = 267; 2022 metrop. n = 294; p = 0,773)			
Es bueno para mi vida sexual	8,2	9,2	
Me aportó ideas positivas para mis vínculos sexuales	22,5	25,9	
Perjudicó mi vida sexual por necesitar esas escenas	9,0	10,2	

Indicador	2021	2022 metrop.	p
Ninguna de estas opciones	54,3	49,0	
No contesta	6,0	5,8	